ภาคผนวก ข-40

ตัวอย่างเอกสารการตรวจสอบคันบ่อ บ่อบำบัดน้ำเสีย

รายงานการตรวจเช็คและสำรวจด้านสิ่งแวดล้อม

ประจำวันที่ .....10..... เดือน.....ธันวาคม..... 2568

[9.00-10.00] ตรวจเช็คการทำงานของปั๊มน้ำเสีย (✓ ทำงานปกติ, ✖ ใช้งานไม่ได้, ○ไม่ได้ใช้งาน)

จุด		ปั๊มชุดที่ 1	ปั๊มชุดที่ 2	ปั๊มชุดที่ 3	การแก้ไข
โรงน้ำตาล	บ่อ EQ	○	○	✓	
	บ่อยูกเดิน	○	○		
	บ่อ FP 2	✓	○		
	บ่อRetention2	○	✓		
โรงไฟฟ้า	บ่อ EQ	○	○	○	
	บ่อยูกเดิน	✖	○		
	บ่อRetention1	✓	○		
	Low BOD	✓			

[9.00-10.00] ตรวจเช็คระดับน้ำ

จุด	ระดับน้ำ	จุด	ระดับน้ำ	จุด	ระดับน้ำ	จุด	ระดับน้ำ	จุด	ระดับน้ำ
Detention	2	บ่อ FP2	3	บ่อบำบาย A	1	บ่อบำบาย E	2	บ่านเล็ก	1
Retention	2	บ่อสมปรง	2	บ่อบำบาย B	1	บ่อบำบาย F	2		
บ่อ EQ KSP	1	Emer KSP	1	บ่อบำบาย C	2	บ่อR3	3		
บ่อ EQ KPPP	1	Emer KPPP	1	บ่อบำบาย D	2	บ่อR4	3		

(1 : ต่ำกว่าคันดินผ่ากว่า30cm, 2 : ต่ำกว่าคันดินน้อยกว่า30cm, 3 : ต่ำกว่าคันดินน้อยกว่า1คืบ)

[9.00-10.00] เครื่องเติมอากาศ

ใส่เลขจำนวนเครื่องเติมอากาศที่ทำงาน *ตรวจสอบเครื่องทุกวันเช้า

จุด	ทำงานกี่เครื่อง	ทั้งหมด	จุด	ทำงานกี่เครื่อง	ทั้งหมด
AP.4	3	4	FP.2	0	0
AP.5	0	4	Retention		2
FP.1	0	7	Holding		2

[9.00-11.00] ตรวจเช็คคันดินบ่อ ✓ ปกติ / ✖ ไม่ปกติ

โรงงานน้ำตาล					
จุด	สภาพ	จุด	สภาพ	จุด	สภาพ
AP1	✓	AP5	✓	บ่อน้ำดิบ	✓
AP2	✓	FP1	✓	กอนสเตรอร์	✓
AP3	✓	FP2	✓		
AP4	✓	Retention	✓		

โรงไฟฟ้า		บ่อบำบัด			
จุด	สภาพ	จุด	สภาพ	จุด	สภาพ
AP1	✓	บ่อบำบาย A	✓	บ่อบำบาย E	✓
AP2	✓	บ่อบำบาย B	✓	บ่อบำบาย F	✓
FP1	✓	บ่อบำบาย C	✓		
FP2	✓	บ่อบำบาย D	✓		

*ไม่มีขอบคันดินสูง / น้ำเขาะคันดินมาก

ตรวจเช็คแผ่นดักฝุ่น

จุด	ระดับฝุ่น	สีฝุ่น
ปั๊มน้ำดำ	<1	สีดำ
ประตู 5	<1	ไม่มี
โรงขยะ	<1	ไม่มี
หน้าลูกเดิน	<1	ไม่มี

ปั๊มน้ำ RP.1		
เปิดวาล์ว	เวลา	M^3
บ่อบำบาย KSP		
บ่อบำบาย (เป็น / 20%)		
บ่อน้ำดิบ (60%)		
บ่อ A		
บ่อ R3		
บ่อน้ำดิบ		

ปั๊มน้ำ RP.2		
เปิดวาล์ว	เวลา	M^3
Spray pond		
EQ		
RP 1	24 ชม	
หลังปั๊ม		

ตรวจเช็คระบายน้ำ		
พื้นที่	✓ ปกติ / ✖ ไม่ปกติ	หมายเหตุ
โรงน้ำตาล	✓	
โรงไฟฟ้า	✓	
โรงกัดฟ้า	✓	

วิเคราะห์ COD (วันพุธ)				บ่อ FP2	COD (mg/L)	BOD (mg/L)
จุด	COD (mg/L)	จุด	COD (mg/L)	โรงน้ำตาล	312.8	130
EQ	1500	RP1	78			
AP1	150	RP2	44	โรงไฟฟ้า	92.9	13.6
FP2	104					

สภาพน้ำหัวยกองนี	จุดที่ 1	จุดที่ 2	จุดที่ 3	จุดที่ 4	จุดที่ 5
ทุกวันที่เวลา/ชม.ทุก	หลังแนวกายาแรนด์	หลัง COD จุด2	ตามน้ำล้อย	ท้อยCOD จุด2	หน้าโรงงาน
ลักษณะทางกายภาพของน้ำ	สีน้ำตาล	สีน้ำตาล	สีน้ำตาล	สีน้ำตาล	สีน้ำตาล
คันดินการทำไหล	✓	✓	✓	✓	✓
เศษขยะ (ในห้วย)	✓	✓	✓	✓	✓
เศษขยะ (ริมห้วย)	✓	✓	✓	✓	✓

วิเคราะห์ pH	[18.00] ตรวจเช็คโรงขยะ	✓ ปกติ / ✖ ไม่ปกติ			
EQ KSP		ห้องเก็บกระชอน	✓	ห้องเก็บถังสีกระป๋องสี	✓
AP1		ห้องเก็บถังน้ำมันจารบี	✓	ห้องเก็บลูปกหน้โรงไฟ	✓
FP2		ห้องเก็บถังจากเคมีใช้แล้ว	✓	ห้องเก็บกระดาษ	✓
Detention1		ห้องเก็บร่องลูกกรอง	✓	ห้องเก็บขยาน	✓
Detention2					

*ไม่มีกายเล่ำไหล / ลกานการขะมะตรงไม่แสดง

[7.00-9.00] (5.00-7.00 *เฉพาะช่วงฤดูหีบอ้อย) บันทึกปริมาณน้ำเสีย

จุด	มิเตอร์	จุด	มิเตอร์	จุด	มิเตอร์	จุด	มิเตอร์
โรงงานเก่า	931356	เที่ยว-ปั๊มก (หัวมุม)	4099	ทีไฟม่ SE		RP1	265513
M^3	93	M^3	25	(ปลายท่อ) M^3		M^3	179
ลูกปั๊มร	24684	เที่ยว-ปั๊มข	3426	พ่อคั่นร	80340	กลายปั๊มน้ำเสีย	0
M^3	0	(กลางอากาศ) M^3	26	(กลางอากาศ) M^3	35	(เวลา3 flow) M^3	0
ลูกปั๊มทางกอ	27885	ทีไฟม่ LE	205000	พ่อคั่นร(หัวมุม)	30909	Blowdown	51086
M^3	0	(ปลายท่อน้อย) M^3	99	M^3	21	KPPP M^3	267

2

ตรวจวัดเสียง (Control≤ 70 dbA)(เฉพาะฤดูหีบ)				บันทึกอุณหภูมิและค่าความชื้นกองกากอ้อย			
จุด / เวลา	19.00*	22.00*	05.00*	เวลา	08.00*	16.00*	00.00*
ประตู 6				อุณหภูมิ(≤63°C)	38.2	37.8	
ห้องเสียงดัง				ความชื้น(≤40%)			

หมายเหตุ — * ตรวจวัดเฉพาะช่วงฤดูหีบอ้อย

[6.00] , [19.00] เช็คกลิ่นน้ำเสีย (1=ไม่มีกลิ่น, 2=เหม็นเล็กน้อย,3=เหม็นมาก)

จุด / เวลา	9.00	17.00	19.00	22.00	0.00	2.00	5.00
ประตู 6	1	1					
จุดสูบน้ำดิบ	1	1					
หน้าโรงงาน	1	1					
บ่านเล็ก	1	1					

☐ ส่งซ่อมทันที

☐ บันทึกซ่อมทีหลัง

☑ งานเสร็จ ซ่อมต่อประปา อาคารทำขยาไฟ ท่านส่งคากลูมตู้แผงไฟช้างบ่อ Spray pond

รายงานส่งกะและปัญหาที่พบ (กะกลางวัน)

รายงานส่งกะและปัญหาที่พบ (กะกลางคืน)

กะกลางวัน	กะกลางคืน	หัวหน้ากะวิศกร

ส่งบันทึกทุกวันก่อน 7.00 ของวันถัดไป

ภาคผนวก ข-41

ระบบขออนุญาตเข้าทำงาน (Work Permit) งานทั่วไป

แบบฟอร์มขออนุญาตปฏิบัติงาน (Work Permit)

บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด และ บริษัท เอสเอสอล เทเลคอม แอนด์ ซัพพลาย จำกัด

☐ [illegible] ☑ [illegible] 175

[illegible]

☑ [illegible] ☐ [illegible] ☐ [illegible] ☐ [illegible]

☐ [illegible] ☑ [illegible] ☐ [illegible] ☑ [illegible]

☐ [illegible] ☐ [illegible] อื่นๆ [illegible]

[illegible]

[illegible]

ข้อ	ข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัย	[illegible]	[illegible]		
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1	[illegible]	✓	✓		
2	[illegible]	✓	✓		
3	[illegible]	✓	✓		
4	[illegible]	✓	✓		
5	[illegible]	✓	✓		
6	[illegible]	✓	✓		
7	[illegible]				
8	[illegible]				
9	[illegible]				
10	[illegible]	✓			
11	[illegible]	✓			
12	[illegible]				
13	[illegible]	✓			
14	[illegible]	✓			
15	[illegible]	✓			
16	[illegible]	✓			
17	[illegible]	✓			
18	[illegible]				
19	[illegible]	✓			
20	[illegible]				
21	[illegible]				
22	[illegible]	✓			
23	[illegible]	✓			
24	[illegible]				
25	[illegible]	✓			
26	[illegible]	✓			
27	[illegible]	✓			
28	[illegible]	✓			
29	[illegible]				
30	[illegible]	✓			
31	[illegible]	✓			
32	[illegible]				

[illegible] 22 AM

รายชื่อพนักงานผู้รับเหมา

บริษัท : _____ จำกัด

สถานที่ : โครงการ [illegible]

เลขที่ใบอนุญาต : _____ วันที่ 22/7/68

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	✓ มาทำงาน / ✗ ไม่มาทำงาน	เวลาเข้างาน	เวลาออกงาน	ลงชื่อ	เวลาเลิกงาน
1	นาย[illegible]	/				
2	นาย[illegible]					
3	นาย[illegible]	/				
4	นาย[illegible]	/				
5	นาย[illegible]	/				
6	นาย[illegible]	/				
7	นาย[illegible]	/				
8	นาย[illegible]					
9	นาย[illegible]					
10	นาย[illegible]					
11	นาย[illegible]					
12	นาย[illegible]					
13	นาย[illegible]					
14	นาย[illegible]					

ชื่อผู้ควบคุมงาน [illegible]

แบบฟอร์มขอใบอนุญาตปฏิบัติงาน (Work Permit)

บริษัท น้ำตาลเกษตรกรรม จำกัด และ บริษัท เกษตรกรรม [illegible] จำกัด

[illegible]

ส่วนที่ 1 ของผู้ขอปฏิบัติงาน

ชื่อผู้ขอ [illegible] ตำแหน่ง [illegible] วันที่ขอ 24/7/68

วันที่ดำเนินการ วันที่ 24-7-68 ถึง 24-7-68 เวลา [illegible] ถึง [illegible]

งานที่ขอ

- ☐ งานก่อสร้างทั่วไป
- ☐ งานเชื่อมหรือตัดด้วยแก๊ส
- ☐ งานยกของ
- ☐ งานขุดดินหรือเปิดผิวจราจร
- ☑ งานที่ทำบนที่สูงตั้งแต่ 2 เมตร
- ☐ งานไฟฟ้าแรงสูง
- ☐ งานเกี่ยวกับเครื่องจักร
- ☐ งานที่ต้องใช้ความชำนาญ
- ☐ งานที่ต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล
- ☐ งานอื่น [illegible]

รายละเอียดงาน [illegible]

ผู้ปฏิบัติงาน [illegible] ☐ รายชื่อตามรายการแนบ

รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน 1) [illegible] 2) [illegible] 3) [illegible]

4) [illegible] 5) [illegible] 6) [illegible]

ผู้ขอ [illegible]

ส่วนที่ 2 ข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัย (สำหรับผู้ควบคุมงาน)

ข้อ	ข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัย	ผู้ขอใบอนุญาต: ทราบและยอมรับ	เจ้าของพื้นที่/เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ตรวจสอบ: ปฏิบัติดี	ปฏิบัติดี	ไม่ต้องการ
1	[illegible]	✓	✓		
2	[illegible]	✓	✓		
3	[illegible]	✓	✓		
4	[illegible]	✓	✓		
5	[illegible]	✓	✓		
6	[illegible]				✓
7	[illegible]				✓
8	[illegible]				✓
9	[illegible]				✓
10	[illegible]				✓
11	[illegible]				✓
12	[illegible]				✓
13	[illegible]				✓
14	[illegible]				✓
15	[illegible]				✓
16	อื่นๆ				

อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (Personal Protective Equipment)

- ☑ หมวกนิรภัย
- ☑ แว่นตานิรภัย
- ☐ ที่ครอบหน้า
- ☑ ถุงมือ
- ☑ รองเท้านิรภัย
- ☐ ชุดป้องกันสารเคมี
- ☐ ชุดเชื่อม
- ☐ ชุดเปียก
- ☐ หน้ากากกันฝุ่น
- ☐ หน้ากากกันสาร
- ☐ ชุดป้องกันการตกจากที่สูง
- ☐ อื่นๆ

ส่วนที่ 3 การพิจารณาอนุมัติใบปฏิบัติงาน

[redacted]

ปฏิเสธ

21/7/68

ส่วนที่ 4 การตรวจสอบหลังปฏิบัติงาน

- ☐ ข้อบกพร่องแก้ไขแล้ว ให้ดำเนินการต่อไปได้
- ☐ มีข้อปฏิบัติงานผิดพลาด ไม่ถูกต้อง และไม่ปฏิบัติตามข้อมูลการปฏิบัติงาน

[redacted]

ภาคผนวก ข-42

ระบบขออนุญาตเข้าทำงานในที่อากาศ (Work Permit Confined Space)

แบบฟอร์มใบอนุญาตปฏิบัติงานในที่อับอากาศ (Work Permit Confined Space)

บริษัท ไทยเอนกประสงค์ จำกัด (มหาชน) เขตพื้นที่ปฏิบัติงาน ท่าเรือ

เอกสารหมายเลข	[illegible]
วันที่บังคับใช้	[illegible]
แก้ไขครั้งที่	01

☐ เพื่อการ [illegible] ☐ [illegible] 5500

ส่วนที่ 1 รายละเอียดทั่วไป

[illegible]

☐ [illegible]				
☐ [illegible]				
☐ [illegible]				
☐ [illegible]				
☐ [illegible]				
☐ [illegible]				
☐ [illegible]				
☐ [illegible]				

ส่วนที่ 2 ข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยและมาตรการป้องกันอุบัติเหตุ

ลำดับ	ข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัย	[illegible]	[illegible]		
		[illegible]	ใช้งาน	ไม่ใช้งาน	ไม่เกี่ยวข้อง
1	[illegible]	✓	✓		
2	[illegible]	✓	✓		
3	[illegible]	✓	✓		
4	[illegible]	✓	✓		
5	[illegible]	✓	✓		
6	[illegible]	✓	✓		
7	[illegible]	✓	✓		
8	[illegible]	✓	✓		
9	[illegible]				
10	อื่นๆ				

ความเห็นเพิ่มเติม

1	[illegible]		
2	[illegible]		

☐ [illegible] ☐ [illegible] ☐ [illegible] ☐ [illegible]

[illegible]

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

[illegible] (Personal Protective Equipment & Respiratory equipment)

☐ [illegible]	☐ [illegible]	☐ [illegible]	☐ [illegible]
☐ [illegible]	☐ [illegible]	☐ [illegible]	☐ [illegible]
☐ [illegible]	☐ [illegible]	☐ [illegible]	☐ [illegible]
☐ [illegible]	☐ [illegible]	☐ [illegible]	☐ [illegible]

[illegible]

แบบฟอร์มใบอนุญาตปฏิบัติงานในที่อับอากาศ (Work Permit Confined Space)

บริษัท ไทยเอนกประสงค์ จำกัด (มหาชน) เขตพื้นที่ปฏิบัติงาน ท่าเรือ

เอกสารหมายเลข	[illegible]
วันที่บังคับใช้	[illegible]
แก้ไขครั้งที่	01

ส่วนที่ 3 การตรวจสอบก่อนเข้าปฏิบัติงาน

[illegible]	[illegible]
☐ [illegible]	☐ [illegible]
☐ [illegible]	☐ [illegible]
☐ [illegible]	☐ [illegible]
☐ [illegible]	☐ [illegible]
☐ [illegible]	☐ [illegible]
☐ [illegible]	☐ [illegible]
☐ [illegible]	☐ [illegible]
☐ [illegible]	☐ [illegible]
☐ อื่นๆ	☐ อื่นๆ
☐ อื่นๆ	☐ อื่นๆ

ส่วนที่ 4 การตรวจสอบก่อนเข้าปฏิบัติงาน

[redacted]

ส่วนที่ 5 การอนุมัติการปฏิบัติงาน

☐ [illegible] ☐ [illegible]

[redacted]

ใบบันทึกเวลาทำงานล่วงเวลา

เดือน 2500

วันที่	ชื่อ - สกุล	เวลาเข้า	เวลาออก	เวลาเข้า	เวลาออก	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]							
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					

ผู้บังคับบัญชา 1 [illegible] 2 [illegible]

แบบฟอร์มขออนุญาตเข้าปฏิบัติงานในที่อับอากาศ (Work Permit Confined Space)

บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด และ บริษัท มิตรผล เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด

เลขที่เอกสาร : [illegible]
วันที่ออกเอกสาร : 26/5/[illegible]
ฉบับครั้งที่ : 00

☐ ต่อเนื่องจากใบอนุญาต เลขที่ ..... ☑ ใหม่ เลขที่ [illegible]

ส่วนที่ 1 รายละเอียดทั่วไป

ชื่องาน/ชุด [illegible] ชุดซ่อม [illegible] วันที่ [illegible] 11 ธ.ค. 57

เริ่มดำเนินการ วันที่ [illegible] เวลา 8.00 ถึง 11.00

สถานที่ปฏิบัติงาน [illegible]

ผู้ควบคุมงาน [illegible] ตำแหน่ง/ชื่อผู้ควบคุมงานที่ได้รับมอบหมาย

ผู้ปฏิบัติงานหลัก [illegible] ตำแหน่ง/ชื่อผู้ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ☑ ใช้ชื่อ/ตำแหน่งที่ปฏิบัติงานแทน

ชื่อผู้ปฏิบัติงาน (ตำแหน่งของผู้ปฏิบัติงาน ถ้ามีหลาย)	ใบอนุญาตเข้าปฏิบัติงานเลขที่	ช่วงเช้า เวลาเข้า	ช่วงเช้า เวลาออก	ช่วงบ่าย เวลาเข้า	ช่วงบ่าย เวลาออก
01 [illegible]	[illegible]	8.00	11.30	13.00	15.30
02 [illegible]	[illegible]	8.00	11.30	13.00	15.30
03					
04					
05					

ส่วนที่ 2 ข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัย (ตรวจสอบก่อนเริ่มงาน)

ข้อ	รายการตรวจสอบ	ผู้ควบคุมงาน ตรวจสอบ	ผู้ปฏิบัติงานรับทราบ ปฏิบัติ	ผู้ปฏิบัติงานรับทราบ ไม่ปฏิบัติ	ผู้ปฏิบัติงานรับทราบ ไม่เกี่ยวข้อง
1	[illegible]	☑	☑	☐	☐
2	[illegible]	☑	☑	☐	☐
3	[illegible]	☑	☑	☐	☐
4	[illegible]	☑	☑	☐	☐
5	[illegible]	☑	☑	☐	☐
6	[illegible]	☑	☑	☐	☐
7	[illegible]	☑	☑	☐	☐
8	[illegible]	☑	☑	☐	☐
9	อื่นๆ	☐	☐	☐	☐

กรณีที่ เกี่ยวข้องกับงานดังต่อไปนี้

1	[illegible]	☐	☐	☐
2	[illegible]	☐	☐	☐

☐ [illegible] ☐ [illegible] ☐ [illegible] ☐ [illegible]

ผลการตรวจวัดอากาศในที่อับอากาศ

ตำแหน่งการตรวจวัด	[illegible]	เวลา 8.00	เวลา 10.00	เวลา 13.00	เวลา 15.00
O2	20.9	20.9	20.9	20.9	20.9
LEL	0	0	0	0	0
CO	0	0	0	0	0
H2S	0	0	0	0	0
[illegible]	[illegible]	[illegible]			

อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลและอุปกรณ์ (Personal Protective Equipment & Rescue equipment)

☑ [illegible] ☑ [illegible] ☐ [illegible] ☐ [illegible]
☑ [illegible] ☑ [illegible] ☐ [illegible] ☐ [illegible]
☑ [illegible] ☑ [illegible] ☐ [illegible] ☐ [illegible]
☑ [illegible] ☐ [illegible] ☐ [illegible] ☐ [illegible]

แบบฟอร์มขออนุญาตปฏิบัติงานที่พื้นที่จำกัด (Work Permit Confined Space)

บริษัท ปิ่นตานพลวรรณ จำกัด (มหาชน) / บริษัท [illegible] จำกัด

[illegible]

[illegible]

[illegible]	[illegible]
☑ [illegible]	☑ [illegible]
	☑ [illegible]
☐ [illegible]	☑ [illegible]
☑ [illegible]	☑ [illegible]
☑ [illegible]	☐ [illegible]
	☐ [illegible]
☑ [illegible]	☑ [illegible]
☐ [illegible]	☐ [illegible]
☐ [illegible]	☐ [illegible]
☐ [illegible]	☐ [illegible]
☐ [illegible]	☐ อื่น
☐ อื่น	☐ [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

☑ [illegible] ☐ [illegible]

[illegible]

ภาคผนวก ข-43

อบรมความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศ

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ภาคผนวก ข-44
ระเบียบปฏิบัติงานในพื้นที่อับอากาศ

[redacted]

[redacted]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ภาคผนวก ข-45
เอกสารฝึกอบรมผู้ที่ผ่านการอบรมช่วยเหลือผู้ที่ประสบภัย

ใบลงทะเบียนอบรม

หลักสูตร "ฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ KPPP"

วันที่ 22-23 กันยายน 2568 เวลา 08.00 - 16.00 น. ณ. ห้องประชุม 3 อาคารสำนักงาน

บริษัท น้ำตาลอุตสาหกรรม จำกัด และ บริษัท เทเลคอมเอเชีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด

ลำดับ	วัน - เดือน	ตำแหน่ง	แผนก	เวลาเข้า (เช้า)	เวลาออก (บ่าย)	หมายเหตุ
1	[redacted]					
2	[redacted]					
3	[redacted]					
4	[redacted]					
5	[redacted]					
6	[redacted]					
7	[redacted]					
8	[redacted]					
9	[redacted]					
10	[redacted]					
11	[redacted]					
12	[redacted]					
13	[redacted]					
14	[redacted]					
15	[redacted]					
16	[redacted]					
17	[redacted]					
18	[redacted]					
19	[redacted]					
20	[redacted]					
21	[redacted]					
22	[redacted]					
23	[redacted]					
24	[redacted]					
25	[redacted]					
26	[redacted]					

ใบลงทะเบียนอบรม

อบรมหลักสูตร "ฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ KPPP"

วันที่ 22-23 กันยายน 2568 เวลา 08.00 - 16.00 น. ณ. ห้องประชุม 3 อาคารสำนักงาน

บริษัท น้ำตาลอุตสาหกรรม จำกัด และ บริษัท เทเลคอมเอเชีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด

ลำดับ	วัน - เดือน	ตำแหน่ง	แผนก	เวลาเข้า (เช้า)	เวลาออก (บ่าย)	หมายเหตุ
1	[redacted]					
2	[redacted]					
3	[redacted]					
4	[redacted]					
5	[redacted]					
6	[redacted]					
7	[redacted]					
8	[redacted]					
9	[redacted]					
10	[redacted]					
11	[redacted]					
12	[redacted]					
13	[redacted]					
14	[redacted]					
15	[redacted]					
16	[redacted]					
17	[redacted]					
18	[redacted]					
19	[redacted]					
20	[redacted]					
21	[redacted]					
22	[redacted]					
23	[redacted]					
24	[redacted]					
25	[redacted]					
26	[redacted]					

ภาคผนวก ข-46

บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ (ก.ค.-ธ.ค. 68)

สถิติอุบัติเหตุ 2025-2026

KSP

INCIDENT	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Major(LTI)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	2	0	1	0	8
Minor(Non LTI)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1

Remark :
เดือน กรกฎาคม : 1. นายสุขพล สูงสันเขต (Major)
เดือน สิงหาคม : 1. นายกัมปนาท เพชรนอก (Major)
2. นายสกล โคตรปะโค (Major)
เดือน กันยายน : 1. นายชีระศักดิ์ สุภาพ (Major)
2. นางสาวเมณฑ์ชชา อินทร์วิเศษ (Major)
เดือน พฤศจิกายน : 1. นายชีระศักดิ์ ธนะสีลังภูล (Minor)

KPPP

INCIDENT	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Major(LTI)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Minor(Non LTI)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1

Remark :
เดือนสิงหาคม : 1. นายอาธร พิมพ์ตา (Major)
เดือน ตุลาคม : 1. นายฐิติวัสส์ เชื่อหลง (Minor)

ภาคผนวก ข-47

เอกสารแจ้งกำหนดวันเปิด-ปิด หีบ ประจำฤดูการผลิตปี 2568/2569

ประกาศคณะกรรมการจัดสรรน้ำชลประทาน

เรื่อง กำหนดการจัดสรรน้ำเพื่อการชลประทาน ฤดูกาลที่ ๑ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ตามที่คณะกรรมการลุ่มน้ำ ๑๑ (๑๑) ประชุมพิจารณา ๑๑ ราย ๑๑ ราย ๑๑ ราย

ลำดับที่	ชื่อสถานประกอบกิจการ	วันเริ่มต้นการปิดปรับปรุงซ่อมบำรุง
๔๗.	บริษัท [illegible] อุตสาหกรรม จำกัด (มีตะกั่วเสีย)	๗ ธันวาคม ๒๕๖๘
๔๘.	บริษัท [illegible] อุตสาหกรรม จำกัด (มีตะกั่วเสีย)	๑ ธันวาคม ๒๕๖๘
๔๙.	บริษัท [illegible] อุตสาหกรรม จำกัด (มีตะกั่วเสีย)	๖ ธันวาคม ๒๕๖๘
๕๗.	บริษัท [illegible] จำกัด	๘ ธันวาคม ๒๕๖๘
๕๘.	บริษัท น้ำตาลมิตรพล จำกัด	๖ ธันวาคม ๒๕๖๘
๕๙.	บริษัท น้ำตาลตรานุช จำกัด (มหาชน)	๖ ธันวาคม ๒๕๖๘
๕๖.	บริษัท น้ำตาลตรานุช จำกัด (มหาชน) (สีขาว)	๘ ธันวาคม ๒๕๖๘
๕๗.	บริษัท ไทยรุ่งเรืองน้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด (มหาชน)	๑ ธันวาคม ๒๕๖๘
๕๘.	บริษัท น้ำตาลคูเวียง จำกัด	๗ ธันวาคม ๒๕๖๘
๕๙.	บริษัท น้ำตาลแม่กลอง จำกัด	๘ ธันวาคม ๒๕๖๘
๕๖.	บริษัท ไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน)	๘ ธันวาคม ๒๕๖๘
๕๗.	บริษัท น้ำตาลระยอง จำกัด (ชัยภูมิ)	๘ ธันวาคม ๒๕๖๘
๕๘.	บริษัท น้ำตาลไทยอุดมรวี จำกัด	๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

๖. ให้โรงงานน้ำตาลทรายดิบ ๑ เริ่มต้นปิดปรับซ่อมบำรุงน้ำตาลทรายดิบ ๑ วันทำการ ตั้งแต่วันที่ลงประกาศนี้ เป็นต้นไป

๗. กรณีมีเหตุจำเป็น หรือโรงงานน้ำตาลทรายใดประสงค์จะเปิดปรับซ่อมสิ่งน้ำตาลทรายภายหลังจากวันที่กำหนดดังกล่าว ๑ วัน ให้โรงงานน้ำตาลทรายแจ้งเป็นหนังสือให้สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายทราบ

๘. หากโรงงานน้ำตาลทรายใดประสงค์จะเปิดปรับซ่อมสิ่งน้ำตาลทรายก่อนวันที่กำหนด ให้โรงงานน้ำตาลทรายนั้น แจ้งเป็นหนังสือให้สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายทราบล่วงหน้า ๗ วัน เพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติ

๙. ให้ถือปฏิบัติตามประกาศนี้ตั้งแต่วันที่ลงนามเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ภาคผนวก ข-48
เอกสารให้ความรู้เกี่ยวกับน้ำฝน

การเฝ้าระวังคุณภาพน้ำฝนในชุมชนรอบโรงงาน

จุดที่ 1 วัดสามัคคีวนาราม (บ้านโนนจำปา)	จุดที่ 2 โรงเรียนบ้านห้วยกองสี
จุดที่ 3 วัดสระแก้ว (บ้านโคกผักหวาน)	**จุดที่ 4** วัดสุราลัย (บ้านเหมือดแอ่)

การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม >ตรวจวัดคุณภาพน้ำฝน

ตรวจวัดคุณภาพน้ำฝน ในรัศมี 5 กม.รอบโรงงาน

ตรวจวัด 4 จุด

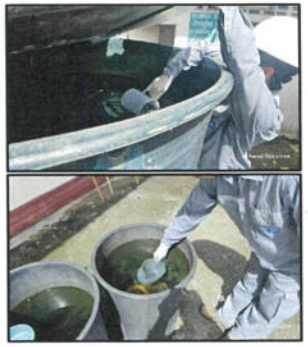
1. วัดบ้านโนนจำปา
2. โรงเรียนห้วยกองสี
3. วัดบ้านโคกผักหวาน
4. วัดบ้านเหมือดแอ่

ผลวิเคราะห์น้ำฝน 16/1/2025

วันที่	วัดสามัคคีวนาราม				โรงเรียนบ้านห้วยกองสี				วัดสระแก้ว				วัดสุราลัย			
	pH	TSS(mg/l)	Sulphate(mg/l)	Nitrate(mg/l)	pH	TSS(mg/l)	Sulphate(mg/l)	Nitrate(mg/l)	pH	TSS(mg/l)	Sulphate(mg/l)	Nitrate(mg/l)	pH	TSS(mg/l)	Sulphate(mg/l)	Nitrate(mg/l)
16/1/2025	8.1	<2.5	12.92	0.12	7.56	<2.5	3.38	0.12	8.3	<2.5	<0.02	0.38	6.6	<2.5	<0.02	0.43
STD	6.5-8.5	500	250	4	6.5-8.5	500	250	4	6.5-8.5	500	250	4	6.5-8.5	500	250	4

การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม >ตรวจวัดคุณภาพน้ำฝน

ตรวจวัดคุณภาพน้ำฝน ในรัศมี 5 กม.รอบโรงงาน



ตรวจวัด 4 จุด

1. วัดบ้านโนนจำปา
2. โรงเรียนห้วยกองสี
3. วัดบ้านโคกผักหวาน
4. วัดบ้านเหมือดแอ่

ผลวิเคราะห์น้ำฝน 16/1/2025

วันที่	วัดสามัคคีวนาราม				โรงเรียนบ้านห้วยกองสี				วัดสระแก้ว				วัดสุราลัย			
	pH	TSS(mg/l)	Sulphate(mg/l)	Nitrate(mg/l)	pH	TSS(mg/l)	Sulphate(mg/l)	Nitrate(mg/l)	pH	TSS(mg/l)	Sulphate(mg/l)	Nitrate(mg/l)	pH	TSS(mg/l)	Sulphate(mg/l)	Nitrate(mg/l)
16/1/2025	8.1	<2.5	12.92	0.12	7.56	<2.5	3.38	0.12	8.3	<2.5	<0.02	0.38	6.6	<2.5	<0.02	0.43
STD	6.5-8.5	500	250	4	6.5-8.5	500	250	4	6.5-8.5	500	250	4	6.5-8.5	500	250	4

การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม >ตรวจวัดคุณภาพน้ำฝน

ตรวจวัดคุณภาพน้ำฝน ในรัศมี 5 กม.รอบโรงงาน

ตรวจวัด 4 จุด

1. วัดบ้านโนนจำปา
2. โรงเรียนห้วยกองสี
3. วัดบ้านโคกผักหวาน
4. วัดบ้านเหมือดแอ่

ผลวิเคราะห์น้ำฝน 2025

Rain water

วันที่	วัดสามัคคีวนาราม					โรงเรียนบ้านห้วยกองสี					วัดสระแก้ว					วัดศุราลัย				
	น.ม.ท.ต เกษตรรมณ จำกัด	บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด				น.ม.ท.ต เกษตรรมณ จำกัด	บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด				น.ม.ท.ต เกษตรรมณ จำกัด	บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด				น.ม.ท.ต เกษตรรมณ จำกัด	บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด			
	pH	pH	TSS(mg/l)	Sulphate(mg/l)	Nitrate(mg/l)	pH	pH	TSS(mg/l)	Sulphate(mg/l)	Nitrate(mg/l)	pH	pH	TSS(mg/l)	Sulphate(mg/l)	Nitrate(mg/l)	pH	pH	TSS(mg/l)	Sulphate(mg/l)	Nitrate(mg/l)
16/1/2025	8.20	8.10	2.5	12.92	0.12	7.74	7.56	2.5	2.38	0.12	8.55	8.30	2.5	0.02	0.88	6.74	6.60	2.5	0.02	0.45
8/7/2025	7.12	7.22	<2.5	6.04	2.98	7.28	7.04	<2.5	8.97	2.56	7.18	7.06	<2.5	5.06	2.71	7.23	7.10	<2.5	3.48	2.83
6/8/2025	7.68	7.92	<2.5	3.63	0.5	8.11	8.05	<2.5	10.95	0.27	8.14	8.04	<2.5	0.32	3.77	8.24	8.17	<2.5	9.01	0.35
6/9/2025	8.21	8.11	<2.5	4.18	0.03	7.72	7.69	<2.5	1.28	0.05	8.24	8.38	<2.5	2.58	<0.01	8.26	8.19	<2.5	4.01	0.02
4/10/2025	7.87	7.17	<2.5	<0.02	0.09	7.19	7.08	<2.5	<0.02	0.18	7.16	7.08	<2.5	<0.02	0.18	7.14	7.06	<2.5	<0.02	0.18
10/11/2025	7.34	7.17	<2.5	<0.02	<0.01	7.21	7.12	<2.5	<0.02	<0.01	7.81	7.20	<2.5	3.66	<0.01	7.08	6.99	<2.5	2.73	0.02
STD	5.5-9.5	5.5-9.5		250	50	5.5-9.5	5.5-9.5		250	50	5.5-9.5	5.5-9.5		250	50	5.5-9.5	5.5-9.5		250	50

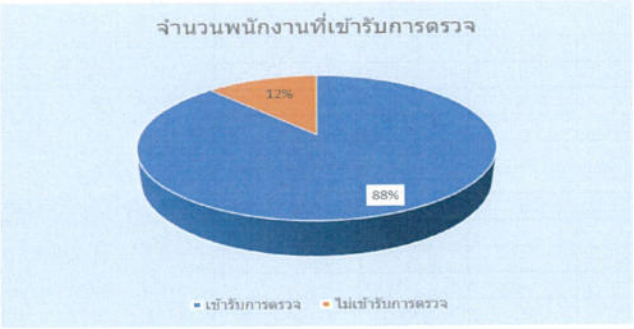
ภาคผนวก ข-49

ผลตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี 2568

BANGKOK HOSPITAL
UDON

ผลตรวจสุขภาพรวม พนักงานประจำปี 2568
บริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด

	จำนวน/คน	เปอร์เซ็น(%)
จำนวนพนักงานทั้งหมด	504	-
จำนวนพนักงานที่เข้ารับการตรวจ	448	88
จำนวนพนักงานที่ไม่เข้ารับการตรวจ	56	12



BANGKOK HOSPITAL UDON

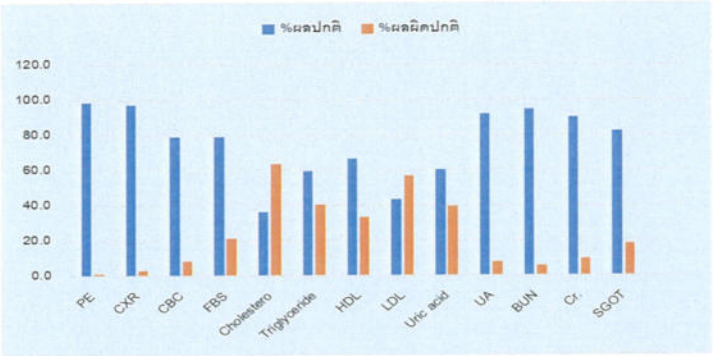
บริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด

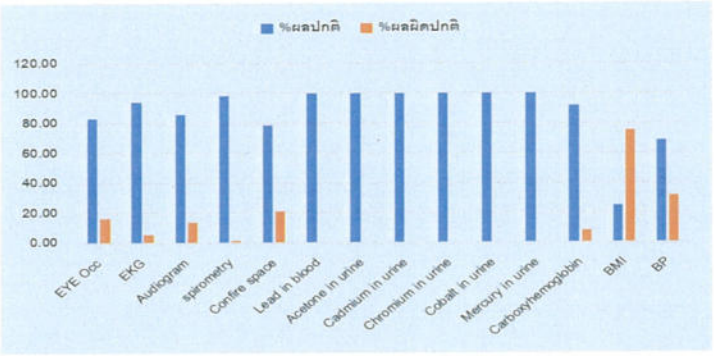
รายการตรวจประจำปี 2568

No.	รายการตรวจ	ผลปกติ(คน)	ผลผิดปกติ(คน)	%ผลปกติ	%ผลผิดปกติ	ไม่เข้ารับการตรวจ (คน)	เข้ารับการตรวจ (คน)	พนักงานทั้งหมดที่ได้ตรวจ (คน)
1	ตรวจสุขภาพทั่วไปโดยแพทย์ (PE)	404	0	90.2	0.0	44	404	448
2	ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก (CXR)	417	25	94.3	5.7	1	441	442
3	ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)	370	78	82.6	17.4	0	448	448
4	ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS)	352	93	79.1	20.9	0	445	445
5	ตรวจระดับไขมันในเลือด (Cholesterol)	163	279	36.9	63.1	0	442	442
6	ตรวจระดับไขมันในเลือด (Triglyceride)	255	184	58.1	41.9	0	439	439
7	ตรวจระดับไขมันชนิดดี (HDL)	318	121	72.4	27.6	0	439	439
8	ตรวจระดับไขมันชนิดไม่ดี (LDL)	192	247	43.7	56.3	0	439	439
9	ตรวจระดับกรดยูริคในเลือด (Uric acid)	297	142	67.7	32.3	0	439	439
10	ตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ (UA)	416	26	94.1	5.9	3	439	442
11	ตรวจการทำงานของไต (BUN)	409	30	93.2	6.8	0	439	439
12	ตรวจการทำงานของไต (Creatinine)	381	58	86.8	13.2	0	439	439
13	ตรวจการทำงานของตับ (SGOT)	361	78	82.2	17.8	0	439	439
14	ตรวจการทำงานของตับ (SGPT)	344	95	78.4	21.6	0	439	439
15	ตรวจสายตาอาชีวอนามัย (OCC)	422	20	95.5	4.5	2	440	442
16	ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG)	381	67	85.0	15.0	1	447	448
17	ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiogram)	277	30	90.2	9.8	2	305	307
18	ตรวจสมรรถภาพปอด (spirometry)	194	113	63.2	36.8	2	305	307
19	ใบรับรองแพทย์ทำงานในพื้นที่อับอากาศ	69	2	97.2	2.8	0	71	71
20	ตรวจตะกั่วในเลือด (Lead in blood)	34	0	100.0	0.0	0	34	34
21	ตรวจหาสารอะซิโตนในปัสสาวะ (Acetone in urine)	18	0	94.7	0.0	1	18	19
22	ตรวจหาสารแคดเมียมในปัสสาวะ (Cadmium in urine)	15	0	100.0	0.0	0	15	15
23	ตรวจหาสารโครเมียมในปัสสาวะ (Chromium in urine)	2	13	13.3	86.7	0	15	15
24	ตรวจหาสารโคบอลต์ในปัสสาวะ (Cobalt in urine)	15	0	100.0	0.0	0	15	15
25	Methyl Ethyl Ketone in Urine	15	0	100.0	0.0	0	15	15
26	Toluene in blood	26	0	100.0	0.0	0	26	26
27	Xylene (2, 3 and 4-Methylhippuric acid)	36	0	100.0	0.0	2	34	36
28	Methanol in Urine	34	0	100.0	0.0	1	33	34
29	ตรวจวัดระดับปรอทในปัสสาวะ (Mercury in urine)	23	0	100.0	0.0	0	23	23
30	ตรวจคาร์บอกซี่ฮีโมโกบินในเลือด(Carboxyhemoglobin)	15	0	100.0	0.0	0	15	15
31	ค่าดัชนีมวลกาย	111	340	24.8	75.9	1	447	448
32	ค่าความดันโลหิต	319	128	71.2	28.6	3	445	448

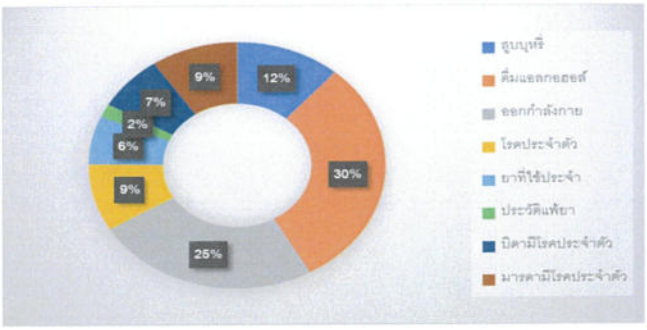
No.	ข้อมูลทั่วไป	มีประวัติ (คน)	ไม่มีประวัติ (คน)	เลิกแล้ว (คน)	%มีประวัติ	%ไม่มีประวัติ	%เลิกแล้ว
1	สูบบุหรี่	112	328	11	25	73	9.82
2	ดื่มแอลกอฮอล์	297	153	1	66.29	34.15	0.34
3	ออกกำลังกาย	240	211	0	53.57	47.10	0.00
4	โรคประจำตัว	86	365	0	19.20	81.47	0.00
5	ยาที่ใช้ประจำ	62	389	0	13.84	86.83	0.00
6	ประวัติแพ้ยา	17	434	0	3.79	96.88	0.00
7	บิดามีโรคประจำตัว	71	380	0	15.85	84.82	0.00
8	มารดามีโรคประจำตัว	92	359	0	20.54	80.13	0.00

กราฟภาพรวมแสดงการตรวจสุขภาพประจำปี 2568 (%)





แผนภูมิแสดงสัดส่วนเปอร์เซ็น (%)ของพนักงานที่มีประวัติข้อมูลทั่วไป โดยคิดจากจำนวนพนักงานทั้งหมดที่เข้ารับการตรวจสุขภาพประจำปี 2568



ภาคผนวก ข-50

หนังสือแจ้งเดิน ท่อลอดแนวสายไฟฟ้าแรงสูง

ที่ อด ๗๑๐๐๗/ ๑๗๕๐

สำนักงานเทศบาลตำบลปะโค
ตำบลปะโค อำเภอกุมภวาปี
จังหวัดอุดรธานี ๔๑๓๗๐

๙ กันยายน ๒๕๕๙

รับเลขที่ 469/59
9 ก.ย. 59

เรื่อง เห็นชอบในหลักการ

เรียน ผู้จัดการ บริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด

อ้างถึง หนังสือ ที่ กษผ.๕๖๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

ตามที่ เทศบาลตำบลปะโค ได้รับหนังสือจากบริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด ขอความเห็นในหลักการโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวล ซึ่งตั้งอยู่ภายในเขตตำบลปะโค อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี เพื่อรองรับการพัฒนาโครงการ นั้น

เทศบาลตำบลปะโค อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี เห็นชอบในหลักการของการดำเนินงานก่อสร้างดังกล่าว ตามที่กลุ่มน้ำตาลเกษตรผล ซึ่งประกอบด้วยบริษัทน้ำตาลเกษตรผล จำกัด ผู้ประกอบกิจการโรงงานผลิตน้ำตาลทราย และบริษัท เกษตรผล เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด ผู้ประกอบการกิจการโรงงานไฟฟ้าชีวมวล ที่ขอความเห็นชอบเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการและจำเป็นต้องวางสาธารณูปโภค เช่น การวางท่อ/รางระบายน้ำลอดใต้ทางสาธารณะ เพื่อความปลอดภัยในทรัพย์สิน และงานในส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานที่ก่อสร้างก่อสร้างหรือบริเวณพื้นที่ใกล้เคียง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นา

กองช่าง.
โทร. ๐-๔๒๑๔-๐๓๙๘ ต่อ ๑๓
โทรสาร. ๐-๔๒๑๔-๐๓๙๘

ภาคผนวก ข-51

บันทึกการ ตรวจวิเคราะห์ความชื้นและ อุณหภูมิ ของกากอ้อย

รายงานการตรวจเช็คและตำรวจด้านสิ่งแวดล้อม

ประจำวันที่ ...8... เดือน.....ธันวาคม..... 2568

[9.00-10.00] ตรวจเช็คการทำงานของปั๊มน้ำเสีย (✓ ทำงานปกติ ✗ ใช้งานไม่ได้ ○ไม่ได้ใช้งาน)

จุด		ปั๊มชุดที่ 1	ปั๊มชุดที่ 2	ปั๊มชุดที่ 3	การแก้ไข :
โรงน้ำตาล	ปั๊ม EQ	○	○	○	
	ปั๊มลูกลิ่น	○	○		
	ปั๊ม FP2	✓	○		
	ปั๊มPatention2	○	✓		
โรงไฟฟ้า	ปั๊ม EQ	○	○	○	
	ปั๊มลูกลิ่น	✗	○		
	ปั๊มPatention1	✓	○		
	Low BOD	✓			

[9.00-10.00] ตรวจเช็คระดับน้ำ

จุด	ระดับน้ำ	จุด	ระดับน้ำ	จุด	ระดับน้ำ	จุด	ระดับน้ำ	จุด	ระดับน้ำ
Detention	1	ปั๊ม FP2	2	ปั๊มบำบัด A	2	ปั๊มบำบัด E	2	บ้านพัก	2
Patention	2	ปั๊มลูกลิ่น	2	ปั๊มบำบัดB	2	ปั๊มบำบัดF	2		
ปั๊ม EQ / SP	1	Emer KSP	1	ปั๊มบำบัดC	2	ปั๊มP3	2		
ปั๊ม EQ / PPP	1	Emer KPPP	1	ปั๊มบำบัด D	2	ปั๊มP4	2		

(1=ต่ำกว่าคันดินมากกว่า30cm, 2=ต่ำกว่าคันดินน้อยกว่า30cm, 3=ต่ำกว่าคันดินน้อยกว่าครึ่ง)

[9.00-10.00] เครื่องเติมอากาศ

ไม่นับจำนวนเครื่องเติมอากาศที่ทำงาน *ดติดตุดเครื่องทุกวันจันทร์

จุด	ทำงานทั้งหมด	ทั้งหมด	จุด	ทำงานทั้งหมด	ทั้งหมด
AP4	3	4	FP2	0	2
AP5	0	4	Patention		3
FP1	0	7	Holding		2

[9.00-11.00] ตรวจเช็คคันดินปอ ✓ ปกติ / ✗ ไม่ปกติ

โรงงานน้ำตาล					
จุด	สภาพ	จุด	สภาพ	จุด	สภาพ
AP1	✓	AP5	✓	ปั๊มน้ำดิบ	✓
AP2	✓	FP1	✓	คอนเดนเซท์	✓
AP3	✓	FP2	✓		
AP4	✓	Patention	✓		

โรงไฟฟ้า		ปั๊มน้ำดิบ			
จุด	สภาพ	จุด	สภาพ	จุด	สภาพ
AP1	✓	ปั๊มบำบัด A	✓	ปั๊มบำบัด E	✓
AP2	✓	ปั๊มบำบัดB	✓	ปั๊มบำบัด F	✓
FP1	✓	ปั๊มบำบัดC	✓		
FP2	✓	ปั๊มบำบัด D	✓		

*ไม่มีโรงคันดินพลุ่ง บ้านระดับดินขาด

ตรวจเช็คแผ่นดักฝุ่น

จุด	ระดับฝุ่น	สีฝุ่น
ปั๊มน้ำดิบ	<1	ไม่มี
ประตู 5	<1	ไม่มี
โรงขยะ	<1	ไม่มี
หน้าลูกกลิ้ง	<1	ไม่มี

ปั๊มน้ำ RP.1

เปิดวาล์ว	เลข	M^3
บ้านเรา SP	-	
บ้านเราน้ำมัน KPPP	-	
แม่เสียะ KPPP	-	
ปั๊ม A	-	
ปั๊ม B	-	
ปั๊มน้ำดิบ	-	

ปั๊มน้ำ RP.2

เปิดวาล์ว	เลข	M^3
Spray pond	-	
EQ	-	
ลูกลิ่น	-	
หลังน้ำดี	-	

ตรวจเช็คตรวจระบายน้ำ

สิ่งที่	✓ ปกติ / ✗ ไม่ปกติ	หมายเหตุ
โรงน้ำ	✓	
โรงน้ำตาล	✓	
โรงไฟฟ้า	✓	

วิเคราะห์ COD (วันพุธ)				ป่อ FP2	COD (mg/L)	BOD (mg/L)
จุด	COD (mg/L)	จุด	COD (mg/L)	โรงน้ำตาล	304.6	126.2
EQ		RP1				
AP1		FP2		โรงไฟฟ้า		
FP2						

สภาพน้ำห้วยกองสี	จุดที่ 1	จุดที่ 2	จุดที่ 3	จุดที่ 4	จุดที่ 5
จุดวัดน้ำเสียจุดสุดท้าย	หน้าแม่สายกองสี	หน้า SSB จุด1	ท้ายกั้นล้อย	ท้ายSSB จุด2	หน้าบ้านพัน
ลักษณะทางกายภาพของน้ำ	สีน้ำตาล	สีน้ำตาล	สีน้ำตาล	สีน้ำตาล	สีน้ำตาล
คันดินการกั้นไหล	✓	✓	✓	✓	✓
เศษขยะ (วันศุกร์)	✓	✓	✓	✓	✓
เศษขยะ (วันอังคาร)	✓	✓	✓	✓	✓

วิเคราะห์ pH		[18.00] ตรวจเช็คโรงขยะ		✓ ปกติ / ✗ ไม่ปกติ	
EQ KSP	7.52	ห้องเก็บกระสอบ	✓	ห้องเก็บถังสีกระป๋องสี	✓
AP1	7.64	ห้องเก็บถังน้ำมันเจารบี	✓	ห้องเก็บอุปกรณ์ไฟฟ้า	✓
FP2	7.5	ห้องเก็บถัง สารเคมีใช้แล้ว	✓	ห้องเก็บกระดาษ	✓
Detention1	7.64	ห้องเก็บวัสดุก่อสร้าง	✓	ห้องเก็บขยาน	✓
Detention2	7.83				

*ไม่มีการทดสอบไหล / สภาพการแวดล้อมไม่ผ่านกั้น

[7.00-9.00] (5.00-7.00 *เฉพาะช่วงฤดูหีบอ้อย) บันทึกปริมาณน้ำเสีย

จุด	มิเตอร์	จุด	มิเตอร์	จุด	มิเตอร์	จุด	มิเตอร์
ประตูน้ำ	931168	เสียงเป็น (ห้องสูบ)	4069	ปั๊มน้ำ 5B		RP1	265334
M^3	658	M^3	7	ปั๊มดิบได้ M^3		M^3	319
ลูกลิ่น	24674	เสียงเป็น	3395	หม้อต้ม	80258	เลขปั๊มน้ำเสีย	0
M^3	74	กลางลานตาก M^3	8	กลางลานตาก M^3	8	เลขน้ำ ซึมออก M^3	0
ลูกลิ้งหางเรือ	27885	ปั๊มน้ำ 1	204875	หม้อต้ม(ห้องสูบ)	30874	Blowdown	50544
M^3	0	ปั๊มดิบเป็น M^3	20	M^3	108	KPPP M^3	231

2

ตรวจวัดเสียง (Control≤ 70 dbA)(เฉพาะฤดูหีบ)				บันทึกอุณหภูมิและค่าความชื้นภายอาคาร			
จุด / เวลา	08.00	12.00	16.00	เวลา	08.00	12.00	16.00
ประตู 5				อุณหภูมิ(≤33°C)	32	41	42
ห้องปั๊มดิบ				ความชื้น(≤40%)	19	18	25

หมายเหตุ — * ตรวจวัดเฉพาะช่วงฤดูหีบอ้อย

[6.00] , [19.00] เช็คสิ่งน้ำเสีย (1=ไม่มีกลิ่น, 2=เหม็นเล็กน้อย,3=เหม็นมาก)

จุด / เวลา	9.00	17.00	19.00	22.00	0.00	2.00	5.00
ประตู 5	1	1					
จุดสูบน้ำดิบ	1	1					
หน้าโรงงาน	1	1					
บ้านพัก	1	1					

☐ ส่งหนู/งหนไม่ ☐ ปลุก/หนไม่ไม่ ☑ งานดีๆ

รายงานฟังกะและปัญหาที่พบ (กะกลางวัน)

รายงานฟังกะและปัญหาที่พบ (กะกลางคืน)

กะกลางวัน	กะกลางคืน	หัวหน้ากะ/ศิตกร

ฟังบันทึกทุกวันก่อน 7.00 ของวันถัดไป

ภาคผนวก ข-52

ผลตรวจสุขภาพพนักงานใหม่ประจำปี 2568

BANGKOK HOSPITAL UDON

111 ถนนทางยวใหญ่ ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี 41000 Tel : (+66) 42 188 999 or 1719 Fax : (+66) 2318-1546

111 Thongyai Road, Mak-khaeng, Mueang, Udonthani 41000 Tel : (+66) 42 188 999 or 1719 Fax : (+66) 2318-1546

เลขประจำตัว (H.N): [redacted]

ชื่อ (Name): [redacted]

บริษัท (Company): ตรวจสุขภาพบริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด (2 ส.ค.68)

สังกัด (NO) : แผนก (Department) : เครื่องมือวัด ตำแหน่ง(Position) :

โปรแกรม (Program): น้ำตาลเกษตรผล พนง.ทดลองงาน Pro.1 (1,950 บาท)

วันที่ตรวจ (Test Date): 02/08/2025

เพศ (Sex): male วันเกิด (DOB): 21/09/2001

อายุ (Age): 24 ปี (Years)

การตรวจร่างกาย (Physical Examination)

ส่วนสูง (Height(cms)): 172 น้ำหนัก (Weight(kgs)): 82.81 BMI : 27.98
น้ำหนักอยู่ในเกณฑ์ท้วม ปริมาณไขมันค่อนข้างสูง มีโอกาสเกิดโรคร่วมได้ง่าย ควรควบคุมน้ำหนัก
(ควรน้ำหนักอยู่ระหว่าง 55.30 และ 68.81)

ความดันโลหิต (Blood Pressure (mm. Hg)): 131/75
อยู่ในเกณฑ์ปกติ

ชีพจร (Pulse rate (bpm)): 85
ปกติ

การตรวจร่างกาย (Physical Examination):
ไม่พบสิ่งผิดปกติจากการตรวจร่างกาย

โลหิตวิทยา (Hematology)

ความเข้มข้นของเลือด (Complete Blood Count)		
Hemoglobin (Hb)	14.4	(13.0 - 18.0 g/dL)
ระดับฮีโมโกลบินในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ		
Hematocrit (Hct)	41.9	(40 - 54 %)
ความเข้มข้นของเม็ดเลือดแดงในเลือด อยู่ในเกณฑ์		
จำนวนเม็ดเลือดขาวและการแบ่ง (White Blood Count & Differentation)		
Total WBC	6.06	(4 - 10 10^3/ul)
จำนวนเม็ดเลือดขาวในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ		
Red Blood Cell	5.40	(4.50 - 5.90 10^6/ul)
จำนวนเม็ดเลือดแดงในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ		
% Neutrophil	49.1	(46.5 - 75 %)
ปกติ		
% Lymphocyte	37.3	(12 - 44 %)
ปกติ		
% Eosinophil	6.8	(0 - 9.5 %)
ปกติ		
% Monocyte	7.3	(0.0 - 11.2 %)
ปกติ		
% Basophil	0.7	(0 - 2.5 %)
ปกติ		
ลักษณะเม็ดเลือดแดง (Red Cell Morphology)		
RBC Morphology	Normal	
ลักษณะเม็ดเลือดแดงปกติ		
MCV	76.7	(80 - 100 fL)
เม็ดเลือดแดงมีขนาดเล็กกว่าปกติ อาจพบได้ในคนปกติ ภาวะขาดธาตุเหล็ก ภาวะธาลัสซีเมีย การสูญเสียเลือดเรื้อรัง โรคไตเรื้อรัง ตับ, ปอด, หัวใจ และการติดเชื้อเรื้อรัง ฯลฯ		
เกล็ดเลือด (Platelet Smear)		
Platelet Comment	Adequate	
เกล็ดเลือดมีปริมาณเพียงพอ		
Platelet Count	256	(150 - 450 10^3/ul)
ปริมาณเกล็ดเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ		

อิมมูโนวิทยา (Immunology)

ตับอักเสบ (Hepatitis)

HbsAg Result	neg	
ตรวจไม่พบเชื้อไวรัสตับอักเสบบี		
HBsAG (S/CO)	0.13	(<.9 COI)
ตรวจไม่พบเชื้อไวรัสตับอักเสบบี		
Hepatitis B surface antibody(Achitect)	1.27	(>10 mIU/mL)
ไม่มีภูมิคุ้มกันไวรัสตับอักเสบบี แนะนำให้ฉีดวัคซีนป้องกันไวรัสตับอักเสบบี		

สารเคมีในเลือด (Blood Chemistry)

ตรวจ (Test)	ค่าปกติ (Normal Value)	ผล (Result)
Cholesterol	130	(<200 mg/dL)
ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ		
Triglyceride	93	(<150 mg/dL)
ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ		
HDL-C	46	(>40 mg/dL)
ไขมัน HDL (ไขมันดี) อยู่ในเกณฑ์ดี		
LDL-C (Direct)	151	(<130 mg/dL)
ไขมันเลวไม่ดี (LDL) เกินเกณฑ์ปกติ อาจพิจารณาการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการบริโภคอาหาร เช่น ลดไขมันสัตว์, หลีกเลี่ยงอาหารทอด, น้ำมัน, ฯลฯ และควรตรวจซ้ำอีก 3 เดือน และปรึกษาแพทย์เพื่อการดูแลรักษาต่อไป		
Glucose (Fasting)	89	(70 - 99 mg/dL)
น้ำตาลในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ		
Uric Acid	6.6	(3.5 - 7.2 mg/dL)
สารยูริกในเลือด (เกี่ยวข้องกับโรคเก๊าท์) อยู่ในเกณฑ์		
หน้าที่ของไต (Renal Function Test)		
Blood Urea Nitrogen	12.40	(8.9 - 20.6 mg/dL)
ระดับยูเรียไนโตรเจนในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ		
Creatinine	1.09	(0.73 - 1.18 mg/dL)
ระดับสารครีอาตินีนในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ		
eGFR for Thai	112.78	(>89.99 ml/min/1.73 m2)
ปกติ		
สมรรถภาพตับ (Liver Function Test)		
AST (SGOT)	15	(5 - 34 U/L)
ระดับเอนไซม์ตับในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ		
ALT (SGPT)	14	(0 - 45 U/L)
ระดับเอนไซม์ตับในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ		

การวิเคราะห์ปัสสาวะ (Urine Analysis)

Color	Yellow	
ปกติ		
Specific Gravity	1.01	(1.003 - 1.030)
ปกติ		
pH	5	(4.5 - 8)
ปกติ		
Urobilinogen	negative	
ปกติ		
WBC	0-1 Cells/HPF	
ปกติ		
Protein	Negative	
ปกติ		
Glucose	Negative	
ปกติ		
Erythrocyte	Negative	
ปกติ		
RBC	0-1 Cells/HPF	
ปกติ		
Ketone	Negative	
ปกติ		
Bilirubin	Negative	
ปกติ		
Amphetamines/Methamphetamine	negative	
ไม่พบสารกลุ่มแอมเฟตามีนในปัสสาวะ		

แพทย์ผู้ตรวจ (Doctor) : นราธิป รวมธรรม (54218)

BANGKOK HOSPITAL UDONTHANI
111 ถนนทองใหญ่ ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี 41000 Tel : (+66) 42 188 999 or 1719 Fax : (+66) 2318-1546
111 Thongyai Road, Mak-khaeng, Mueang, Udonthani 41000 Tel : (+66) 42 188 999 or 1719 Fax : (+66) 2318-1546

เลขประจำตัว : [redacted]
ชื่อ (Name): [redacted]
วันที่ตรวจ (Test Date): 26/09/2025
เพศ (Sex): female วันเกิด (DOB): 01/04/1997
บริษัท (Company): ตรวจสุขภาพพนักงาน FullTime บริษัทน้ำตาลเกษตรผล 26-27 กันยายน 68
อายุ (Age): 28 ปี (Years)
ลำดับ (NO) : - แผนก (Department) : HR (บุคคล) ตำแหน่ง(Position) : -
โปรแกรม (Program): น้ำตาลเกษตรผล พนง.ทดลองงาน Pro.1 (2,100 บาท)

การตรวจร่างกาย (Physical Examination)

ส่วนสูง (Height(cms)): 160 น้ำหนัก (Weight(kgs)): 70.8 BMI : 27.64
น้ำหนักเกินเกณฑ์ระดับ 1 มีภาวะอ้วน พฤติกรรมเสี่ยงต่อโรค แนะนำควบคุมน้ำหนัก
(น้ำหนักมาตรฐานตามส่วนสูง(ช่วงระหว่าง 47.35 และ 58.85)

ความดันโลหิต (Blood Pressure (mm. Hg)): 101/57
ความดันโลหิตต่ำ ควรระวังการลุกขึ้นเร็ว และการออกกำลังกาย | ความดันโลหิตต่ำ อาจมีอาการเวียนศีรษะ หน้าซีด ใจสั่น ควรดื่มน้ำมากๆ ควรปรึกษาแพทย์

ชีพจร (Pulse rate (bpm)): 71
ปกติ

การตรวจร่างกาย (Physical Examination):

โลหิตวิทยา (Hematology)

ความเข้มข้นของเลือด (Complete Blood Count)

Hemoglobin (Hb)	12.8	(12 - 16 g/dL)
Hematocrit (Hct)	38.6	(36 - 48 %)

จำนวนเม็ดเลือดขาวและการแยก (White Blood Count & Differentation)

Total WBC	7.08	(4 - 10 10^3/ul)
Red Blood Cell	4.72	(4.00 - 5.2 10^6/ul)
% Neutrophil	65.7	(46.5 - 75 %)
% Lymphocyte	20.3	(12 - 44 %)
% Eosinophil	2	(0 - 9.5 %)
% Monocyte	9.5	(0.0 - 11.2 %)
% Basophil	0.5	(0 - 2.5 %)

ลักษณะเม็ดเลือดแดง (Red Cell Morphology)

RBC Morphology	Normal	
MCV	81.8	(80 - 100 fL)

เกล็ดเลือด (Platelet Smear)

Platelet Comment	Adequate	
Platelet Count	277	(150 - 450 10^3/ul)

อิมมูโนวิทยา (Immunology)

ตับอักเสบ (Hepatitis)

Anti-HAV IgM	Negative

สารเคมีในเลือด (Blood Chemistry)

ตรวจ (Test)	ค่าปกติ (Normal Value)	ผล (Result)
Cholesterol	244	(<200 mg/dL)
Triglyceride	89	(<150 mg/dL)
HDL-C	52	(>50 mg/dL)
LDL-C (Direct)	182	(<130 mg/dL)
Glucose (Fasting)	71	(70 - 99 mg/dL)
Uric Acid	5.5	(2.6 - 6.0 mg/dL)
หน้าที่ของไต (Renal Function Test)		
Blood Urea Nitrogen	14.20	(7.0 - 18.7 mg/dL)
Creatinine	0.73	(0.60 - 0.90 mg/dL)
eGFR for Thai	103.57	(>89.99 ml/min/1.73 m2)
สมรรถภาพตับ (Liver Function Test)		
AST (SGOT)	13	(5 - 34 U/L)
ALT (SGPT)	10	(0 - 34 U/L)

การวิเคราะห์ปัสสาวะ (Urine Analysis)

Color	Yellow	
Specific Gravity	1.02	(1.003 - 1.030)
pH	5	(4.5 - 8)
Urobilinogen	Negative	
WBC	1-2 Cells/HPF	
Protein	Negative	
Glucose	Negative	
Erythrocyte	Negative	
RBC	5-10 Cells/HPF	
Ketone	Negative	
Bilirubin	Negative	
Amphetamines/Methamphetamine	Negative	

แพทย์ผู้ตรวจ (Doctor) :

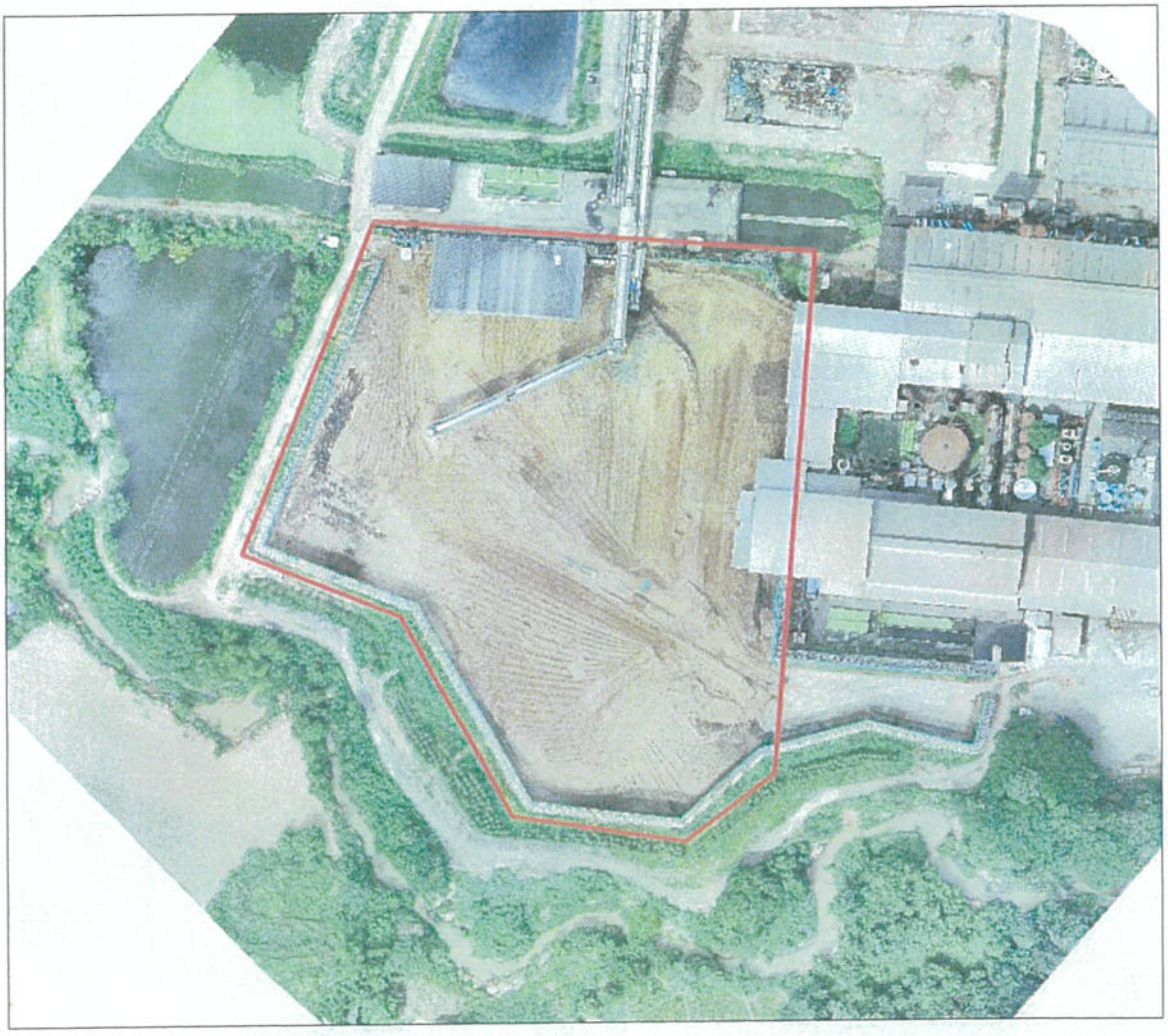
ภาคผนวก ข-53

แบบแปลนลานกองกากอ้อย

ผลการคำนวณปริมาตรกองวัสดุด้วยวิธี photogrammetry

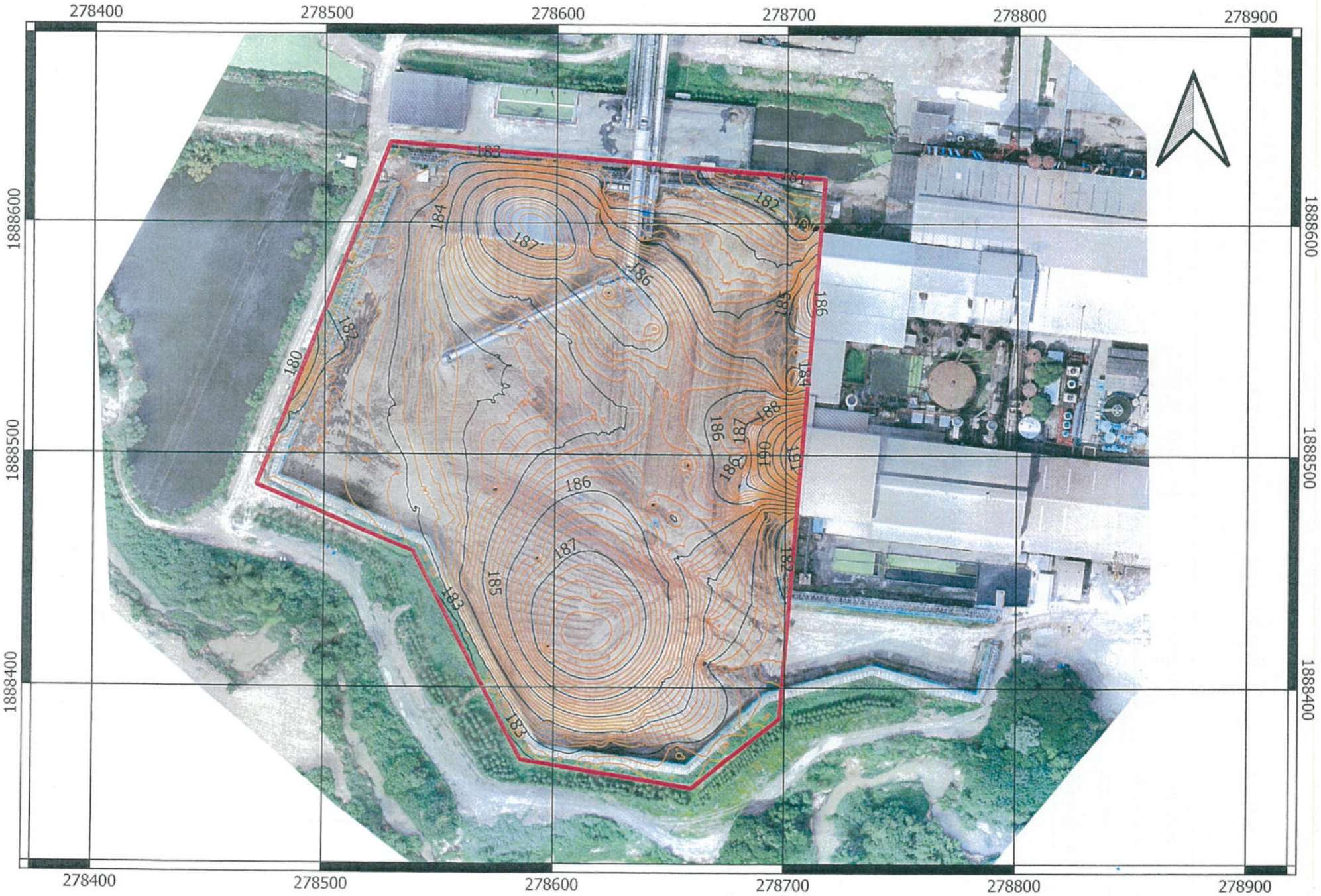
วันที่สำรวจ	: 30 ตุลาคม 2567	เลขที่ใบสั่งซื้อ	: 4210006911
เลขที่สำรวจ	: 8DM16624	ขนาดกรอบพื้นที่	: ประมาณ 25.9 ไร่
จำนวนภาพ	: 645 ภาพ	ที่ตั้งของพื้นที่	: โรงงานน้ำตาลเกษตรผล
วิธีปรับค่าพิกัด	: รังวัดค่าพิกัดด้วย Radio rover		ต.ปะโค อ.กุมภวาปี จ.อุดรธานี

ภาพมุมมองด้านบน - Top view



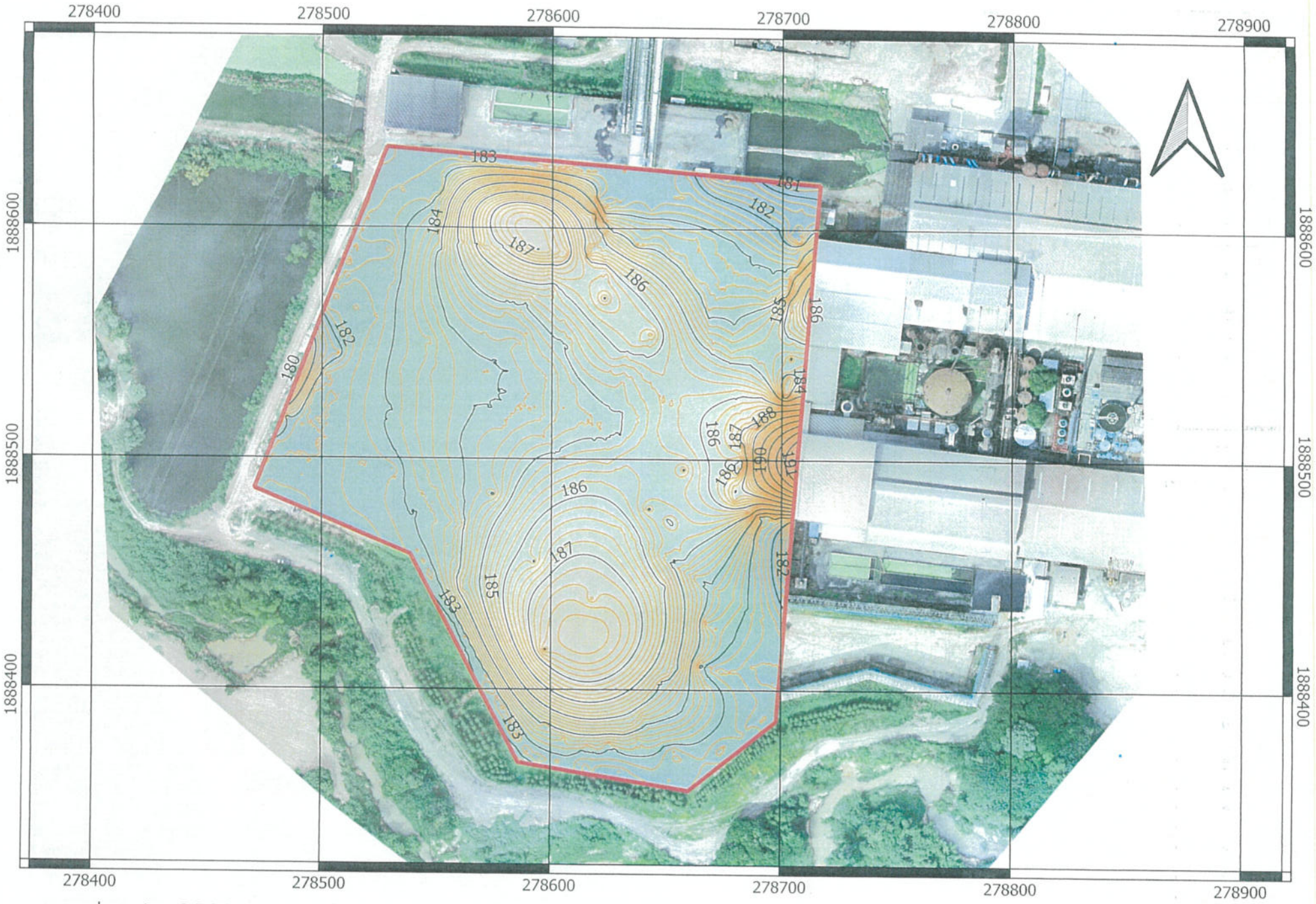
ผลการคำนวณ ด้วยวิธี photogrammetry		
ความยาวรอบฐานกอง	880.15 เมตร	ปริมาตรของกองวัสดุ (ใช้พื้นปูนเป็นฐานกองวัสดุ)
พื้นที่ของฐานกอง	42,226.55 ตารางเมตร	151,629.91 ลูกบาศก์เมตร

ใช้ ระดับฐานพื้นปูน เป็นพื้นอ้างอิง ของฐานกองวัสดุ



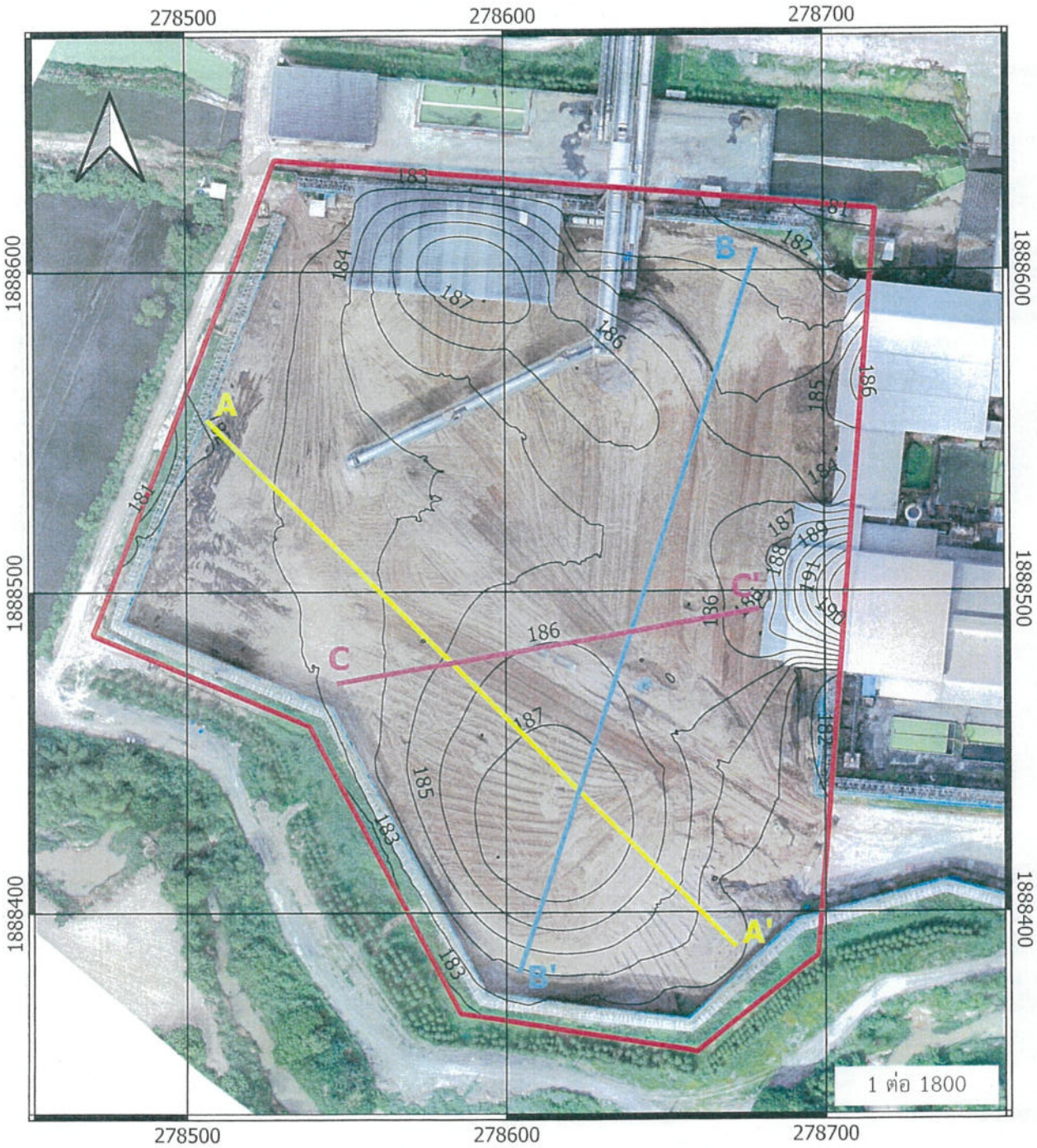
มาตราส่วน 1 : 2000, ระบบพิกัด UTM zone 48

สำรวจเมื่อ วันที่ 30 ตุลาคม 2567



มาตราส่วน 1 : 2000, ระบบพิกัด UTM zone 48

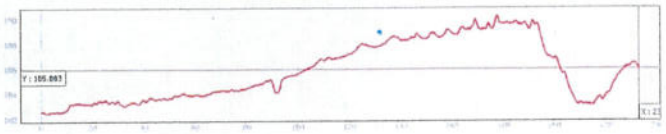
สำรวจเมื่อ วันที่ 30 ตุลาคม 2567



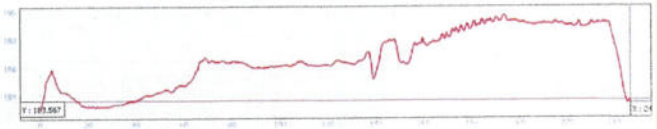
แผนภูมิแสดง ภาพตัดขวาง กองวัสดุ

แกนตั้ง คือ ความสูงของกองวัสดุ (เทียบกับระดับน้ำทะเล)

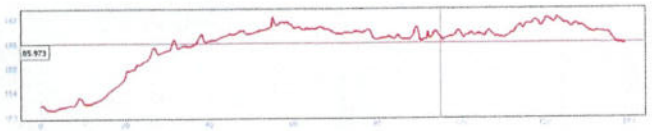
แกนนอน คือ ความยาวของเส้นตัดขวาง



เส้นตัดขวาง A-A'



เส้นตัดขวาง B-B'



เส้นตัดขวาง C-C'

ภาคผนวก ข-54
หนังสือแจ้งอนุญาตสูบน้ำจากลำห้วยกองสี

รับเลขที่ [illegible]
[illegible]
[illegible]

ที่ อท ๓๖๐๐๔/๔๖๑

สำนักงานเทศบาลตำบลปะโด
ตำบลปะโด อำเภอคุระบุรี
จังหวัดพังงา ๘๒๑๑๐

๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตให้สูบน้ำจากคลองลำห้วยกองลี

เรียน ประธานกรรมการบริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด ที่ กขน.๑๔๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ตามที่ เทศบาลตำบลปะโด ได้รับหนังสือจากบริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด เรื่อง ขออนุญาตสูบน้ำจากคลองลำห้วยกองลี เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับน้ำดิบที่จะใช้ในการหีบอ้อยในฤดูกาลถัดไป นั้น

ในการนี้ เทศบาลตำบลปะโด อนุญาตให้บริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด สูบน้ำจากลำห้วยกองลีได้ แต่ต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อประชาชนและเกษตรกรผู้ใช้น้ำทางการเกษตร สูบไปเลี้ยงโคนม และเลี้ยงสัตว์ ไม่ให้ขาดแคลนน้ำในการทำการเกษตรและสูบไปเลี้ยงโคนม ขอประชาสัมพันธ์ทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

กองช่าง
โทร. ๐ ๗๖๑๑-๑๑๑๑

สำนักงานใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ [illegible] ถนนรามคำแหง [illegible]
[illegible]
HEAD OFFICE: LOCATED AT [illegible]
NORTH SATHORN RD. BANGRAK, BANGKOK [illegible] THAILAND
TEL [illegible] FAX [illegible]

ที่ กนม. 159 /2568

วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

เรื่อง ขออนุญาตสูบน้ำจากคลองด้วยกองสี

เรียน นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลปะโค

ด้วยบริษัท น้ำตาลเกษตรนล จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ 9 หมู่ที่ 9 ตำบลปะโค อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรมผลิตและจำหน่ายน้ำตาล ซึ่งน้ำเป็นวัตถุดิบหลักในกระบวนการผลิตของทุกปี บริษัทฯ มีความประสงค์ขอขออนุญาตสูบน้ำจากลำด้วยกองสี ระหว่างเดือนกรกฎาคม จนถึง เดือนตุลาคม พ.ศ.2568 เป็นระยะเวลา 4 เดือน คิดเป็นปริมาณสูงสุด 90,000 ลูกบาศก์เมตร/เดือน รวม 450,000 ลูกบาศก์เมตร เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับน้ำดิบที่จะใช้ในการหีบอ้อยในฤดูการผลิตถัดไป ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามขึ้นกับปริมาณฝนหรือปริมาณน้ำในคลองด้วยกองสีและจะไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชนและผู้ใช้น้ำทางการเกษตร อุปโภคบริโภค และเลี้ยงสัตว์ แต่อย่างใด รวมถึง เป็นการบรรเทาปริมาณน้ำซึ่งอาจทำให้เกิดน้ำท่วมในพื้นที่ชุมชนและพื้นที่การเกษตรของชุมชนได้อีกทางด้วย

ในการนี้ บริษัทฯ จึงขอให้ท่านพิจารณาเห็นชอบในการขออนุญาตสูบน้ำจากคลองด้วยกองสี ระหว่างเดือนกรกฎาคม จนถึง เดือนตุลาคม พ.ศ.2568 เป็นระยะเวลา 4 เดือน คิดเป็นปริมาณสูงสุด 90,000 ลูกบาศก์เมตร/เดือน รวม 450,000 ลูกบาศก์เมตร เพื่อใช้ในการประกอบกิจการ ทั้งนี้ จากได้ผลการพิจารณาเป็นประการใด โปรดแจ้งกลับมายัง ฝ่ายธุรการและการตลาดน้ำตาล บริษัท น้ำตาลเกษตรนล จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ 9 หมู่ที่ 9 ตำบลปะโค อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี

ภาคผนวก ข-55
ประกาศรับสมัครงานคนในท้องถิ่น

น้ำตาลเกษตรผลรับสมัครงาน
โพสต์โดย
1 ก.ย. ·

📖เอกสารที่ใช้ในการสมัครงาน ดังนี้
1.สำเนาบัตรประชาชน
2.สำเนาทะเบียนบ้าน
3.สำเนาวุฒิการศึกษา
4.สำเนาใบขับขี่รถยนต์ (ถ้ามี)
5.รูปถ่าย 1 นิ้ว จำนวน 3 ใบ
6.สำเนาเอกสารทางทหาร (ถ้ามี)
7.ใบรับรองการทำงาน (ถ้ามี)
#ไม่ได้ใช้ใบรับรองแพทย์นะคะ
✅เปิดทำการวันจันทร์-วันเสาร์ เวลา 09:00-12:00น.
❌หยุดวันอาทิตย์และนักขัตฤกษ์

รายละเอียดตำแหน่งงานเพิ่มเติม 👉 https://www.canva.com/design/DAGwBnsqmqk/DeSLt88gcFfW96I-QdIRDQ/view?utm_content=DAGwBnsqmqk&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=uniquelinks&utlId=h1abf251162

ข่าวกุมภวาปี
โพสต์โดย
น้ำตาลเกษตรผลรับสมัครงาน · 2 วัน ·

ประกาศตำแหน่งว่าง #พนักงานชั่วคราวฤดูหีบอ้อย ประจำปี 2568/69 ค่ะ
สนใจสมัครได้ที่ บริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด
สถานที่รับสมัครงาน อาคารสำนักงาน ติดต่อประตู 4
เปิดทำการวันจันทร์-วันเสาร์ เวลา 09:00-16:00 น.
หยุดวันอาทิตย์และนักขัตฤกษ์ค่ะ

น้ำตาลเกษตรผลรับสมัครงาน
โพสต์โดย Miew Chatchadapohn
4 วัน ·

ประกาศตำแหน่งว่าง #พนักงานชั่วคราวฤดูหีบอ้อย ประจำปี 2568/69 ค่ะ
📌สนใจสมัครได้ที่ บริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด
📍สถานที่รับสมัครงาน อาคารสำนักงาน ติดต่อประตู 4
✅เปิดทำการวันจันทร์-วันเสาร์ เวลา 09:00-16:00 น.
❌หยุดวันอาทิตย์และนักขัตฤกษ์ค่ะ

บริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด
KASET PHOL SUGAR LTD.

สำนักงานแห่งใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 90/44-45 ชั้น 16 อาคารสาธรธานี 1 ถนนสาทรเหนือ แขวงสีลม เขตบางรัก กรุงเทพฯ 10500.
HEAD OFFICE LOCATED AT 90/44-45, 16F., SATHORN THANI BUILDING 1, NORTH SATHORN RD. BANGRAK BANGKOK 10500 THAILAND.
TEL 0-2266-7677 (AUTO) FAX 02-2364732

ที่ กษผ. 350 /2568

วันที่ 15 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

เรื่อง ขอความร่วมมือประชาสัมพันธ์รับสมัครพนักงานชั่วคราว ประจำปีการผลิต พ.ศ.2568 (ฤดูหีบอ้อย 2568/69)

เรียน ผู้ใหญ่บ้านห้วยเกิ้ง หมู่ 4

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศประชาสัมพันธ์รับสมัครงาน

ด้วยบริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด ("บริษัท") จะดำเนินการเปิดรับสมัครพนักงานชั่วคราว ประจำปีการผลิต พ.ศ.2568 (ฤดูหีบอ้อย 2568/69) เพื่อปฏิบัติงานในช่วงฤดูหีบอ้อย 2568/69 จำนวนหลายอัตรา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับการผลิตในช่วงฤดูกาลที่มีปริมาณอ้อยเข้ามาจำนวนมากกว่า 1,000 อัตรา ปฏิบัติงานระหว่างเดือนธันวาคม 2568 ถึงเดือนมีนาคม 2569 (โดยประมาณ) และเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำและสร้างรายได้อีกด้วย ดังนั้น เพื่อให้การรับสมัครงานในครั้งนี้เป็นไปอย่างทั่วถึง และเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่และชุมชนโดยรอบได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วน บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการประชาสัมพันธ์ประกาศรับสมัครงานดังกล่าวให้แก่ประชาชนในความรับผิดชอบของท่านทราบต่อไป

ทั้งนี้ หากมีผู้สนใจสมัครงาน สามารถติดต่อและยื่นใบสมัครได้ที่ จุดพักพนักงานขับรถ ประตู5 ตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน 2568 ถึงวันที่ 15 ตุลาคม 2568 ตั้งแต่เวลา 09.00 น. ถึง 12.00 น. ณ บริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด เลขที่ 9 หมู่ที่ 9 ตำบลปะโค อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี 41370 หากมีกำหนดการเพิ่มเติมจะแจ้งให้ทราบอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ฝ่ายทรัพยากรบุคคล
โทร. 042-398480 ต่อ 317, 318

โรงงาน (สำนักงานสาขา 1) ตั้งอยู่เลขที่ 9 หมู่ที่ 9 ถ.มิตรภาพ ต.ปะโค อ.กุมภวาปี จ.อุดรธานี 41370
FACTORY (THE FIRST BRANCH OFFICE) LOCATED AT 9 MOO 9, PAKO SUB-DISTRICT, KUMPHAWAPI DISTRICT, UDORNTHANI PROVINCE 41110 THAILAND. TEL (042) 398480-2 FAX (042) 398484

บริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด
KASET PHOL SUGAR LTD.
スプーン印

สำนักงานแห่งใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 90/44-45 ชั้น 16 อาคารสาธรธานี 1 ถนนสาทรเหนือ แขวงสีลม เขตบางรัก กรุงเทพฯ 10500.
HEAD OFFICELOCATED AT 90/44-45, 16F., SATHORN THANI BUILDING 1, NORTH SATHORN RD. BANGRAK BANGKOK 10500 THAILAND.
TEL 0-2266-7677 (AUTO) FAX 02-2364732

ที่ กษผ. 350 /2568

วันที่ 15 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

เรื่อง ขอความร่วมมือประชาสัมพันธ์รับสมัครพนักงานชั่วคราว ประจำปีการผลิต พ.ศ.2568 (ฤดูหีบอ้อย 2568/69)

เรียน ผู้ใหญ่บ้านบุ่งหมากลาน หมู่17

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศประชาสัมพันธ์รับสมัครงาน

ด้วยบริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด ("บริษัท") จะดำเนินการเปิดรับสมัครพนักงานชั่วคราว ประจำปีการผลิต พ.ศ.2568 (ฤดูหีบอ้อย 2568/69) เพื่อปฏิบัติงานในช่วงฤดูหีบอ้อย 2568/69 จำนวนหลายอัตรา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับการผลิตในช่วงฤดูกาลที่มีปริมาณอ้อยเข้ามาจำนวนมากกว่า 1,000 อัตรา ปฏิบัติงานระหว่างเดือนธันวาคม 2568 ถึงเดือนมีนาคม 2569 (โดยประมาณ) และเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำและสร้างรายได้อีกด้วย ดังนั้น เพื่อให้การรับสมัครงานในครั้งนี้เป็นไปอย่างทั่วถึง และเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่และชุมชนโดยรอบได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วน บริษัทฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการประชาสัมพันธ์ประกาศรับสมัครงานดังกล่าวให้แก่ประชาชนในความรับผิดชอบของท่านทราบต่อไป

ทั้งนี้ หากมีผู้สนใจสมัครงาน สามารถติดต่อและยื่นใบสมัครได้ที่ จุดพักพนักงานขับรถ ประตู5 ตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน 2568 ถึงวันที่ 15 ตุลาคม 2568 ตั้งแต่เวลา 09.00 น. ถึง 12.00 น. ณ บริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด เลขที่ 9 หมู่ที่ 9 ตำบลปะโค อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี 41370 หากมีกำหนดการเพิ่มเติมจะแจ้งให้ทราบอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

ฝ่ายทรัพยากรบุคคล
โทร. 042-398480 ต่อ 317, 318

โรงงาน (สำนักงานสาขา 1) ตั้งอยู่เลขที่ 9 หมู่ที่ 9 ถ.มิตรภาพ ต.ปะโค อ.กุมภวาปี จ.อุดรธานี 41370
FACTORY (THE FIRST BRANCH OFFICE) LOCATED AT 9 MOO 9, PAKO SUB-DISTRICT, KUMPHAWAPI DISTRICT, UDORNTHANI PROVINCE 41110 THAILAND. TEL (042) 398480-2 FAX (042) 398484

ภาคผนวก ข-56

เอกสารจัดสรรงบประมาณประจำปี 2568

COMPANY : KASET PHOL SUGAR LTD.
FISCAL YEAR : 2025/2026
BUDGET TYPE : BP
COST CENTER : K200-60300 ENVIRONMENT SECTION

K200-60300 ENVIRONMENT SECTION

<<Pivot Report

INVESTMENT

<< Detail Support | Pivot

BUDGET TYPE	01-NOV	02-DEC	03-JAN	04-FEB	05-MAR	06-APR	07-MAY	08-JUN	09-JUL	10-AUG	11-SEP	12-OCT	TOTAL
BP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RBP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DIFF	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

REPAIR

<< Detail Support | Pivot

BUDGET TYPE	01-NOV	02-DEC	03-JAN	04-FEB	05-MAR	06-APR	07-MAY	08-JUN	09-JUL	10-AUG	11-SEP	12-OCT	TOTAL
BP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RBP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DIFF	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

CCTR

<< Detail Support | Pivot

BUDGET TYPE	01-NOV	02-DEC	03-JAN	04-FEB	05-MAR	06-APR	07-MAY	08-JUN	09-JUL	10-AUG	11-SEP	12-OCT	TOTAL
BP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RBP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DIFF	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

REVENUE

<< Detail Support | Pivot

BUDGET TYPE	01-NOV	02-DEC	03-JAN	04-FEB	05-MAR	06-APR	07-MAY	08-JUN	09-JUL	10-AUG	11-SEP	12-OCT	TOTAL
BP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RBP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DIFF	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ภาคผนวก ข-57

รายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น ของประชาชน ปี 2568

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี พ.ศ. 2568

โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล ขนาด 140 เมกะวัตต์ (เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ครั้งที่ 1) ของบริษัท เกษตรผล เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด

โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล ขนาด 140 เมกะวัตต์ (เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ครั้งที่ 1) ของบริษัท เกษตรผล เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ 300 หมู่ที่ 9 ตำบลปะโค อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ปัจจุบันโครงการได้ดำเนินการตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับความเห็นชอบในรายงาน EIA จากหน่วยงานอนุญาต ตามหนังสือเลขที่ ทส. 1009.7/6033 ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2560 โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องโดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการทั้งในเรื่องของผลกระทบที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการปีละ 1 ครั้ง

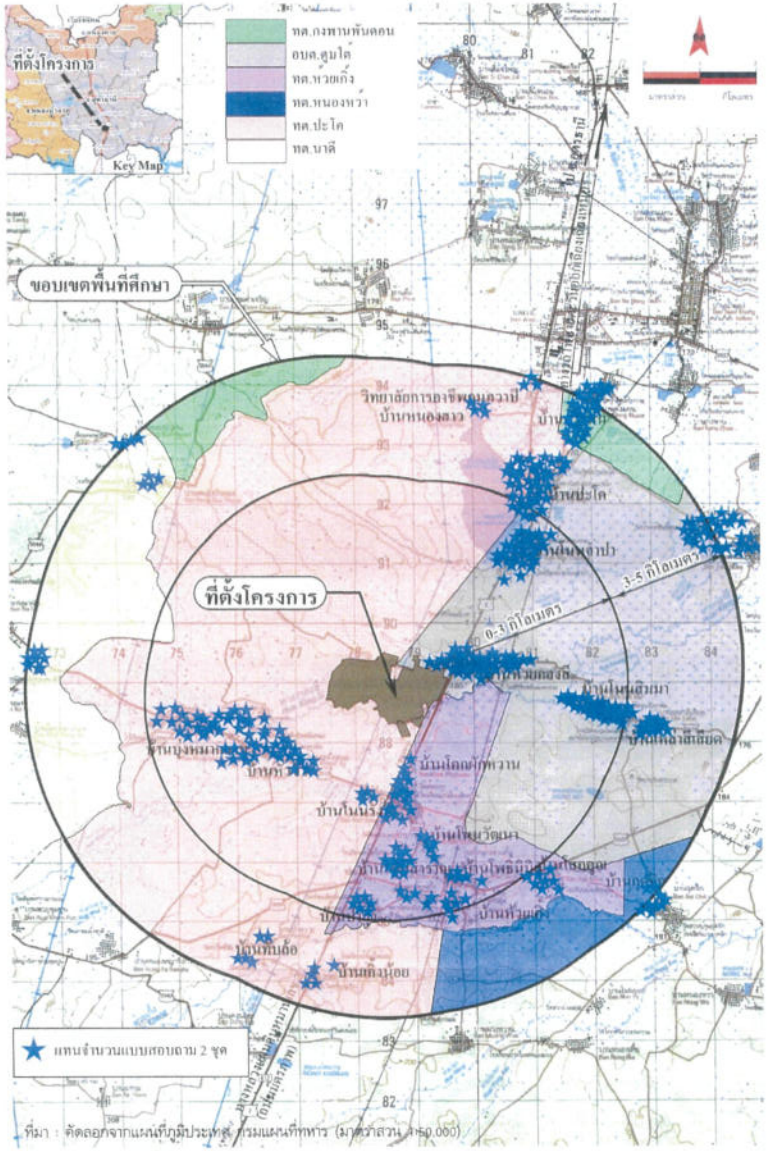
ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 5–8 ตุลาคม พ.ศ. 2568 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

1. วัตถุประสงค์

- เพื่อติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล ขนาด 140 เมกะวัตต์ (เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ครั้งที่ 1) ของบริษัท เกษตรผล เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด พ.ศ. 2568
- เพื่อสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล ขนาด 140 เมกะวัตต์ (เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ครั้งที่ 1) ของบริษัท เกษตรผล เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด

2. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล ขนาด 140 เมกะวัตต์ (เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ครั้งที่ 1) ของบริษัท เกษตรผล เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด ครอบคลุมพื้นที่ในรัศมี 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่ตั้งโครงการ ตามข้อมูลในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ที่ได้รับความเห็นชอบ ตามหนังสือ ทส. 1009.3/4300 ลงวันที่ 11 เมษายน 2560 ครอบคลุมพื้นที่ 30 หมู่บ้าน ใน 6 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2 อำเภอ ในจังหวัดอุดรธานี แสดงดัง**รูปที่ 2-1**



รูปที่ 3-1 ขอบเขตพื้นที่ที่ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

3. การกำหนดกลุ่มตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการสำรวจในครั้งนี้ กำหนดตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในรายงานฯ ที่ได้รับความเห็นชอบดังกล่าวข้างต้น ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในโครงการ ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ผู้นำชุมชน และครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา โดยกำหนดจำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจไม่ต่ำกว่า 600 ตัวอย่าง เพื่อให้ครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาทั้ง 30 ชุมชนมีโอกาสถูกเลือกเท่าเทียมกัน จึงนำจำนวนที่ต้องสำรวจขั้นต่ำ (600 ตัวอย่าง) มาการะจายตามสัดส่วนของครัวเรือนในแต่ละหมู่ ดังสมการ (1) รายละเอียดจำนวนตัวอย่างรายหมู่บ้านแสดงในตารางที่ 3-1

$$A = \frac{n_i n}{N} \qquad \text{---------- (1)}$$

เมื่อ n_i = จำนวนครัวเรือนของหมู่บ้าน

n = จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง

A = จำนวนตัวอย่างของหมู่บ้าน

ตารางที่ 3-1 จำนวนตัวอย่างที่ดำเนินการสำรวจ แยกรายหมู่บ้าน

ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน*	จำนวนตัวอย่าง	ผู้นำชุมชน
รัศมี 0-3 กิโลเมตร				
เทศบาลตำบลห้วยเกี๋ย อำเภอกุมภวาปี				
1	หมู่ที่ 1 โคกศักหวาน	300	27	-
2	หมู่ที่ 3 ป่ากุง	145	13	-
3	หมู่ที่ 4 ห้วยเกี๋ย	273	25	-
4	หมู่ที่ 5 โพธิ์ชัยมิตร	115	11	-
5	หมู่ที่ 6 โนนสำราญ	308	28	1
6	หมู่ที่ 7 โนนรังษี	250	23	1
7	หมู่ที่ 8 โนนวัฒนา	158	15	-
เทศบาลตำบลปะโค อำเภอกุมภวาปี				
8	หมู่ที่ 1 ปะโค	258	24	-
9	หมู่ที่ 3 เหมืองแก่	378	34	-
10	หมู่ที่ 4 บุ่งหมากสาน	250	23	-
11	หมู่ที่ 5 ป่าหวาน-หัวขัว	173	16	-
12	หมู่ที่ 9 ปะโค	581	53	-
13	หมู่ที่ 12 บุ่งหมากสาน	214	20	-
14	หมู่ที่ 16 ปะโค	136	13	-
15	หมู่ที่ 17 บุ่งหมากสาน	163	15	-
องค์การบริหารส่วนตำบลตูมใต้ อำเภอกุมภวาปี				
16	หมู่ที่ 5 โนนจำปา	288	26	-
17	หมู่ที่ 6 ห้วยกลางดี	360	33	-
18	หมู่ที่ 8 โนนสิมเมา	281	26	-
รัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร				
เทศบาลตำบลนาดี อำเภอหนองแสง				
19	หมู่ที่ 4 หนองบัว	111	10	-
20	หมู่ที่ 8 นาดี	212	20	-
21	หมู่ที่ 9 หนองบัวทอง	74	7	-
เทศบาลตำบลห้วยเกี๋ง อำเภอกุมภวาปี				
22	หมู่ที่ 2 โสกจุเจ	211	19	-
เทศบาลตำบลปะโค อำเภอกุมภวาปี				
23	หมู่ที่ 6 หนองยาว	101	10	-
24	หมู่ที่ 10 เจ้งน้อย	122	11	-
25	หมู่ที่ 14 ทับล้อ	71	7	-
26	หมู่ที่ 15 ปะโค	259	24	-
องค์การบริหารส่วนตำบลตูมใต้ อำเภอกุมภวาปี				

27	หมู่ที่ 4 ลูมเหนือ	241	22	-
28	หมู่ที่ 9 เทร่าสีเสียด	116	12	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) จำนวนตัวอย่างที่ดำเนินการสำรวจ แยกรายหมู่บ้าน

ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน*	จำนวนตัวอย่าง	ผู้นำชุมชน
รัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร				
เทศบาลตำบลนาดี อำเภอหนองแสง				
29	หมู่ที่ 1 กุดจิก	294	27	-
เทศบาลตำบลห้วยเกิ้ง อำเภอกุมภวาปี				
30	หมู่ที่ 11 บ้านดงแดง	234	21	-
รวมทั้งหมด		5,243	614	2

ที่มา : สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง รายงานสถิติจำนวนประชากรและบ้าน 2567

นอกจากกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจตัวอย่างกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และผู้แทนหน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และสถาบันศาสนาในพื้นที่ศึกษา (**ตารางที่ 3-2**) รวมจำนวนที่สำรวจทั้งหมด 15 ตัวอย่าง แบ่งเป็นกลุ่มครัวเรือนจำนวน 614 ราย และกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 2 ราย และกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 ราย

ตารางที่ 3-2 จำนวนหน่วยงานในพื้นที่ศึกษา

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนแบบสอบถาม
1.	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดอุดรธานี	*
2.	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดอุดรธานี	1
3.	สำนักงานพลังงานจังหวัดอุดรธานี	1
4.	เทศบาลตำบลห้วยเกิ้ง	*
5.	เทศบาลตำบลปะโค	*
6.	องค์การบริหารส่วนตำบลดูมใต้	*
7.	เทศบาลตำบลนาดี	*
8.	เทศบาลตำบลหนองหว้า	1
9.	เทศบาลตำบลกงพาลสันทอน	1
10.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลปะโค	*
11.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลดูมใต้	1
12.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบุ่งหมากสาม	*
13.	โรงเรียนห้วยเกิ้งวิทยาคาร	*
14.	โรงเรียนปะโค	*
15.	โรงเรียนบ้านห้วยดงสี	*
รวม		5

หมายเหตุ * ไม่ได้รับข้อมูลจากหน่วยงานดังกล่าว

4 วิธีการและเครื่องมือ

การสัมภาษณ์ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนาม คอยให้คำแนะนำ และชี้แนะพนักงานสัมภาษณ์ รวมทั้งการตรวจสอบข้อมูลให้มีความถูกต้อง ชัดเจน การสำรวจใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือบันทึกข้อมูล โดยออกแบบแบบสอบถามให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม ดัง**ตารางที่ 4-1** รูปถ่ายบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น แสดงในรูปที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 โครงสร้างแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย

ประเด็นสอบถาม	กลุ่มเป้าหมาย		
	หน่วยงาน	ผู้นำชุมชน	ครัวเรือน
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	√	√	√
2. ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจสังคมของครัวเรือน/ชุมชน (อาชีพหลัก/รองรายได้ รายจ่าย ฯ)	-	√	√
3. ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค สาธารณสุข	-	√	√
4. ข้อมูลสภาพแวดล้อม และปัญหาที่ประสบในปัจจุบัน	√	√	√
5. การรับรู้ข่าวสาร และความคิดเห็นต่อโครงการ	√	√	√

รูปที่ 4-1 ตัวอย่างบรรยากาศการสัมภาษณ์ระดับครัวเรือน ประจำปี 2568

5. ผลการสำรวจความคิดเห็น

การนำเสนอผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ส่วนตามลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

5.1 ผลสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ศึกษา

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงาน/กลุ่มผู้แทนหน่วยงานในพื้นที่ศึกษา บริษัทที่ปรึกษาประสานงานเพื่อขอเข้าพบ สำรวจความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินกิจกรรมของโครงการในช่วงปี 2568 รวมทั้งหมด 15 หน่วยงาน (อ้างอิงตารางที่ 4-1) สามารถสำรวจได้จำนวน 5 หน่วยงาน เนื่องจากหน่วยงานอื่นๆ ไม่ประสงค์ให้ข้อคิดเห็น ในภาพรวมหน่วยงานรู้จักโครงการโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล ขนาด 140 เมกะวัตต์ (เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ครั้งที่ 1) ของบริษัท เกษตรผล เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ 1 ราย ให้ความคิดเห็นว่าโครงการก่อให้เกิดผลกระทบด้านฝุ่นละออง มีผลกระทบในระดับปานกลาง โดยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาด้านฝุ่นละออง เมื่อสอบถามถึงความเชื่อมั่นระบบการจัดการและกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีความเชื่อมั่น 2 ราย และไม่แสดงความคิดเห็น 3 ราย รายละเอียดความคิดเห็นรายบุคคล แสดงใน**ตารางที่ 5.1-1**

5.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชน

จำนวนผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์รวมทั้งหมด 2 ราย ในภาพรวมผู้นำชุมชนรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล ขนาด 140 เมกะวัตต์ (เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ครั้งที่ 1) ของบริษัท เกษตรผล เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด มีความคิดเห็นเชิงบวกต่อโครงการ คือ เห็นว่าการมีโครงการมีผลดีมากกว่าผลเสีย ผลดีที่เคยได้รับจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ คือ มีการจ้างแรงงาน-มีงานทำเพิ่มขึ้น คนในพื้นที่มีอาชีพ/มีงานทำ สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่น ทำให้ชุมชนเจริญมากขึ้น สำหรับผลเสียพบว่า ทั้ง 2 ราย (หมู่ที่ 6 บ้านโนนสำราญ และหมู่ที่ 7 บ้านโนนรังษี ตำบลห้วยเกิ้ง อำเภอกุมภวาปี) ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบเกี่ยวกับปัญหาฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน เขม่าควันและกลิ่นเหม็น แต่ยังไม่เคยมีการร้องเรียนแต่อย่างใด รายละเอียดความคิดเห็นรายบุคคล แสดงใน**ตารางที่ 5.2-1**

ตารางที่ 5.1-1 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ กลุ่มส่วนราชการและพื้นที่อ่อนไหว

ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	ความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อเสนอแนะ
1. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดอุดรธานี - ตำแหน่ง นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	- ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เรื่องปัญหาฝุ่นละออง มีผลกระทบระดับปานกลาง หากหน่วยงานได้เข้าดูแลบ่ายงานที่เกี่ยวข้องลงพื้นที่ตรวจสอบในพื้นที่ - ที่ผ่านมาการดำเนินการของโครงการก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านฝุ่นละออง มีผลกระทบในระดับปานกลาง	- ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่า มีโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล ขนาด 140 เมกะวัตต์ (เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ครั้งที่ 1) ของบริษัท เกษตรผล เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงาน - ไม่แสดงความคิดเห็นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	- ควรปรับปรุงปัญหาฝุ่นละออง ตรงจุดกองขี้เถ้าและจากปล่องหม้อน้ำ - การกองขี้เถ้าอ้อยไม่สูงเกินปรับปรุงตาข่ายป้องกัน และเพิ่มประสิทธิภาพระบบกำจัดฝุ่นละออง
2. สำนักงานพลังงานจังหวัดอุดรธานี - ตำแหน่ง พลังงานจังหวัดอุดรธานี	- ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่แต่อย่างใด - ที่ผ่านมาการดำเนินการของโครงการไม่ก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด	- ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่า มีโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล ขนาด 140 เมกะวัตต์ (เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ครั้งที่ 1) ของบริษัท เกษตรผล เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงาน - ไม่แสดงความคิดเห็นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	- ไม่มี
3. เทศบาลตำบลกงพาน พันดอน - ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองสาธารณสุข	- ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่แต่อย่างใด - ที่ผ่านมาการดำเนินการของโครงการไม่ก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด	- ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่า มีโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล ขนาด 140 เมกะวัตต์ (เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ครั้งที่ 1) ของบริษัท เกษตรผล เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงาน - มีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	- ไม่มี

ตารางที่ 5.1-1 (ต่อ) สรุปผลสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ กลุ่มส่วนราชการและพื้นที่อ่อนไหว

ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	ความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อเสนอแนะ
4. องค์การบริหารส่วนตำบลดูงใต้ - ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	- ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่แต่อย่างใด - ที่ผ่านมาการดำเนินการของโครงการไม่ก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด	- ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่า มีโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล ขนาด 140 เมกะวัตต์ (เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ครั้งที่ 1) ของบริษัท เกษตรผล เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงาน - มีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	- ไม่มี
5. เทศบาลตำบลหนองหว้า - ตำแหน่งรองนายกเทศบาล	- ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่แต่อย่างใด - ที่ผ่านมาการดำเนินการของโครงการไม่ก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด	- ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่า ไม่มีโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล ขนาด 140 เมกะวัตต์ (เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ครั้งที่ 1) ของบริษัท เกษตรผล เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงาน - ไม่แสดงความคิดเห็นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	- ไม่มี

ตารางที่ 5.1-2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ข้อมูลทั่วไปผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม	ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสุขภาพกับสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	การรับรู้ข่าวสารและความคิดเห็นต่อโครงการ
1. ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 6 บ้านห้วยเกี๋ง ตำบลกุมภวาปี ตำแหน่ง : ผู้ใหญ่บ้าน ระดับการศึกษา : ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	- อาชีพ ของครัวเรือนในชุมชน คือ เกษตรกรรม รับจ้างทั่วไป ค้าขาย ไม่มีอาชีพเสริม - ปัญหาสังคมที่ประสบในปัจจุบัน คือ ปัญหายาเสพติด มีผลกระทบระดับปานกลาง - ปัญหาเศรษฐกิจที่ประสบในปัจจุบัน คือ ปัญหาค่าครองชีพสูง และปัญหารายได้ต่ำ มีผลกระทบระดับปานกลาง และปัญหาไม่มีที่ดินทำกิน ปัญหาว่างงาน มีผลกระทบระดับน้อย	- โรคระบาดที่เกิดขึ้นในช่วง ปี 2567 คือ โควิด 19 การให้บริการของสถานบริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ - ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน มีปัญหาไฟฟ้าดับบ่อย และปัญหาน้ำประปาไม่สะอาด - ระบบสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม การระบายน้ำเสียในครัวเรือน โดยการระบายลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ ด้านการจัดการขยะมูลฝอยในครัวเรือนด้วยการทิ้งลงถังขยะ มีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ	ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ประสบในปัจจุบัน คือ - ปัญหาฝุ่นละออง และปัญหาเสียงดังรบกวน แหล่งที่มาจากการจราจร และโรงงานอุตสาหกรรม มีผลกระทบระดับปานกลาง ปัญหาเขม่าควัน แหล่งที่มาจากการจราจร และโรงงานอุตสาหกรรม มีผลกระทบระดับปานกลาง อุบัติเหตุจากการจราจร แหล่งที่มาจากปริมาณรถ หนาแน่น และผู้ขับขี่ระมาท มีผลกระทบระดับน้อย	รู้จักโครงการฯ จากการพบเห็นด้วยตนเอง จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ และการสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชน ผลดีที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินกิจกรรมของบริษัทฯ ในระยะปีที่ผ่านมาคือ มีการจ้างงานคนในพื้นที่เพิ่มขึ้น สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น มีผลดีในระดับปานกลาง - ผลเสียจากกิจกรรมของโครงการที่ผ่านมา เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควัน มีผลกระทบระดับปานกลาง และเสียงดังรบกวน มีผลกระทบระดับน้อย - ความคิดเห็นต่อโครงการ เห็นว่าโครงการมีผลดีมากกว่าผลเสีย มีความเชื่อมั่นกับมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ที่ผ่านมาไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับโครงการแต่อย่างใด - ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 5.1-1 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ข้อมูลทั่วไปผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม	ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสุขภาพกับสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	การรับรู้ข่าวสารและความคิดเห็นต่อโครงการ
2. ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 7 บ้านโนนรังษี ตำบลห้วยเกี๋ง ตำแหน่ง : ผู้ใหญ่บ้าน ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	- อาชีพ ของครัวเรือนในชุมชน คือ เกษตรกรรม และรับจ้างทั่วไป มีอาชีพเสริม คือ ค้าขาย - ปัญหาสังคมที่ประสบในปัจจุบัน คือ ปัญหายาเสพติด มีผลกระทบระดับปานกลาง ปัญหาการลักขโมย มีผลกระทบระดับน้อย - ปัญหาเศรษฐกิจที่ประสบในปัจจุบัน คือ ปัญหาค่าครองชีพสูง และปัญหารายได้ต่ำ มีผลกระทบระดับปานกลาง และปัญหาไม่มีที่ดินทำกิน ปัญหาว่างงาน มีผลกระทบระดับน้อย	- โรคระบาดที่เกิดขึ้นในช่วง ปี 2567 คือ โควิด 19 การให้บริการของสถานบริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ - ไม่มีปัญหาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน - ระบบสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม การระบายน้ำเสียในครัวเรือน โดยการระบายลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ และปล่อยลงทางระบายน้ำสาธารณะ ด้านการจัดการขยะมูลฝอยในครัวเรือนด้วยการทิ้งลงถังขยะ มีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ	ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ประสบในปัจจุบัน คือ - ปัญหาฝุ่นละออง และปัญหาเสียงดังรบกวน แหล่งที่มาจากการจราจร และโรงงานอุตสาหกรรม มีผลกระทบระดับปานกลาง - ปัญหาน้ำเสีย แหล่งที่มาจากชุมชนและครัวเรือน มีผลกระทบระดับปานกลาง	- รู้จักโครงการฯ จากการพบเห็นด้วยตนเอง จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ และการสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชน ผลดีที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินกิจกรรมของบริษัทฯ ในระยะปีที่ผ่านมาคือ มีการจ้างงานคนในพื้นที่เพิ่มขึ้น สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น มีผลดีในระดับปานกลาง - ผลเสียจากกิจกรรมของโครงการที่ผ่านมา เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควัน มีผลกระทบระดับปานกลาง และกลิ่นเหม็น มีผลกระทบระดับน้อย ความคิดเห็นต่อโครงการ เห็นว่าโครงการมีผลดีมากกว่าผลเสีย - มีความเชื่อมั่นกับมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ - ที่ผ่านมาไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับโครงการแต่อย่างใด - ไม่มีข้อเสนอแนะ

5.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน

กลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร จากพื้นที่ตั้งโครงการ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร จำนวน 425 ราย และ 2) กลุ่มครัวเรือนรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร จำนวน 189 ราย รวมทั้งหมด 614 ราย โดยเป็นการนำเสนอในภาพรวมของผู้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นสำคัญหลักๆ เท่านั้น ยกเว้นประเด็นสำคัญที่มีความแตกต่างกัน อาทิ เช่น สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน ผลดี-ผลเสีย ความคิดเห็นโดยภาพรวม ความเชื่อมั่นต่อโครงการ เป็นต้น จึงนำเสนอในเชิงเปรียบเทียบ สามารถสรุปประเด็นต่างๆ รายละเอียดการวิเคราะห์กลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือน ได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศและอายุ ผู้ให้สัมภาษณ์ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 56.7 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 43.3 กลุ่มที่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 36.1) รองลงมา มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 35.7) มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 17.4) มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 9.8) และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี (ร้อยละ 1.0)

การศึกษา และภูมิลำเนา/การย้ายถิ่น เมื่อสอบถามถึงระดับการศึกษา พบว่า ผู้ที่จบการศึกษาระดับประถมศึกษามีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 46.9) รองลงมา จบระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 16.8) และจบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) (ร้อยละ 16.0) สำหรับภูมิลำเนาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 98.2) เป็นประชาชนตั้งเดิมหรืออาศัยอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด (พื้นที่จังหวัดอุดรธานี) มีเพียง (ร้อยละ 1.8) ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น สาเหตุที่ย้ายมา ส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ และเนื่องจากแต่งงานกับคนในพื้นที่ (ร้อยละ 29.4) มีสัดส่วนเท่ากัน รองลงมา (ร้อยละ 23.6) ติดตามครอบครัว/พ่อแม่ และ(ร้อยละ 17.6) เพื่อหาที่อยู่ใหม่ ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม

อาชีพหลัก และอาชีพเสริม/รอง เมื่อสอบถามถึงอาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน และทำไร่ เป็นอาชีพที่มีผู้ระบุสูงสุด (ร้อยละ 37.5) รองลงมา ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 27.5) และประกอบอาชีพ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 26.2) ตามลำดับ ส่วนการประกอบอาชีพเสริม ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.8) ระบุว่าไม่มีอาชีพเสริม พิเคลือ (ร้อยละ 20.2) ระบุว่ามีอาชีพเสริม ได้แก่ เกษตรกรรม (ร้อยละ 41.9) รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 34.7) และค้าขาย (ร้อยละ 19.4) สำหรับภาวะการเงินของครอบครัว ระบุว่ามีรายได้เพียงพอและไม่มีเงินออม (ร้อยละ 54.9) รองลงมา มีรายได้เพียงพอและมีเงินออม (ร้อยละ 36.8) และมีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย (ร้อยละ 8.3) ตามลำดับ

ปัญหาทางสังคม ผลกระทบจากปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ผู้ระบุว่าประสบสูงสุด คือ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 83.9) ผู้ที่ระบุว่ามีผลกระทบในระดับน้อยมีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 61.3) รองลงมาคือ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 80.1) ที่ระบุว่ามีผลกระทบในระดับน้อยมีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 72.6) และปัญหาการทะเลาะวิวาท/ความขัดแย้งในชุมชน (ร้อยละ 49.8) ผู้ที่ระบุว่ามีผลกระทบในระดับน้อยมีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 91.9) แสดงดังตารางที่ 5.3-1

ตารางที่ 5.3-1 ปัญหาทางด้านสังคมที่ชุมชนประสบในปัจจุบัน

ปัญหาทางสังคม	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด	99 (16.1)	515 (83.9)	316 (61.3)	180 (35.0)	19 (3.7)
2. การลักขโมย	122 (19.9)	492 (80.1)	357 (72.6)	121 (24.6)	14 (2.8)
3. การทะเลาะวิวาท	305 (50.2)	306 (49.8)	281 (91.9)	24 (7.8)	1 (0.3)
4. ชุมชนแออัด	479 (78.0)	135 (22.0)	121 (89.6)	14 (10.4)	0 (0.0)
5. แรงงานต่างถิ่นเพิ่มขึ้น	484 (78.8)	130 (21.2)	115 (88.4)	14 (10.8)	1 (0.8)
6. แรงงานต่างด้าวเพิ่มขึ้น	558 (90.9)	56 (9.1)	52 (92.8)	3 (5.4)	1 (1.8)

ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ระหว่างวันที่ 5-8 ตุลาคม 2568

ปัญหาทางเศรษฐกิจ ปัญหารายได้ต่ำ เป็นปัญหาที่มีผู้ระบุสูงสุด (ร้อยละ 66.3) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.2) ระบุว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ปัญหาค่าครองชีพสูง (ร้อยละ 66.1) ผู้ที่ระบุว่ามีผลกระทบปานกลางมีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 54.9) และปัญหาการว่างงาน (ร้อยละ 58.3) ผู้ที่ระบุว่ามีผลกระทบปานกลางมีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 62.9) แสดงดังตารางที่ 5.3-2

ตารางที่ 5.3-2 ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจในชุมชน

ปัญหาทางเศรษฐกิจ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. รายได้ต่ำ	207 (33.7)	407 (66.3)	90 (22.1)	241 (59.2)	76 (18.7)
2. ค่าครองชีพสูง	208 (33.9)	406 (66.1)	94 (23.2)	223 (54.9)	89 (21.9)
3. การว่างงาน	256 (41.7)	358 (58.3)	110 (30.7)	225 (62.9)	23 (6.4)
4. ไม่มีที่ดินทำกิน	305 (49.7)	309 (50.3)	95 (30.7)	204 (66.1)	10 (3.2)

ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ระหว่างวันที่ 5-8 ตุลาคม 2568

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข สาธารณูปโภคและสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 51.3 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบันผู้ให้สัมภาษณ์หรือสมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วย ซึ่งโรคที่พบส่วนใหญ่ คือ โรคระบบทางเดินหายใจ เช่น ไข้หวัด และภูมิแพ้ (ร้อยละ 31.0) รองลงมาคือ โรคระบบไหลเวียนเลือด เช่น ความดันโลหิต หัวใจ และหลอดเลือด (ร้อยละ 24.6) และโรคต่อมไร้ท่อ เช่น เบาหวาน ไทรอยด์ คอพอก (ร้อยละ 18.6) ตามลำดับ ซึ่งการรักษาเมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.2) เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ รองลงมาคือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 25.1) และคลินิก (ร้อยละ 7.6) เป็นต้น เมื่อสอบถามถึงการให้บริการด้านสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.5) ระบุว่าไม่มี

ปัญหาในการให้บริการ และร้อยละ 29.5 ที่พบว่ามีปัญหาในการให้บริการ ได้แก่ บริการช้า (ร้อยละ 24.3) เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 19.5) และขาดแพทย์เฉพาะทาง (ร้อยละ 19.3) เป็นต้น

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

แหล่งน้ำดื่มและน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.1) ระบุว่าแหล่งน้ำดื่ม คือ น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง รองลงมาคือ น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง (ร้อยละ 3.1) น้ำฝน (ร้อยละ 2.2) และน้ำบ่อ/น้ำบาดาล (ร้อยละ 0.6) ที่ผ่านมาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.6) ระบุว่าไม่มีปัญหา มีเพียง (ร้อยละ 2.8) ที่ระบุว่ามีปัญหาราคาแพง มีกลิ่น/รส (ร้อยละ 2.7) และน้ำขุ่นมีตะกอน (ร้อยละ 2.3) สำหรับแหล่งน้ำใช้ในครัวเรือน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.0) ระบุว่าใช้น้ำประปา รองลงมาคือ ใช้น้ำฝน (ร้อยละ 14.1) ใช้น้ำบ่อ/บาดาล (ร้อยละ 5.5) และใช้น้ำคลอง (ร้อยละ 0.4) ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 43.3 ระบุว่าไม่มีปัญหา และร้อยละ 34.6 ระบุว่ามีปัญหาน้ำขุ่นมีตะกอน มีกลิ่น/รส (ร้อยละ 14.0) และน้ำไม่ค่อยไหล (ร้อยละ 4.3) สำหรับน้ำเพื่อการเกษตร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.9) ใช้น้ำฝน รองลงมา ใช้น้ำคลอง (ร้อยละ 19.6) ใช้น้ำบ่อ/บาดาล (ร้อยละ 6.4) และใช้น้ำชลประทาน (ร้อยละ 6.1) โดยมีปัญหาน้ำไม่พอ/แล้ง (ร้อยละ 9.2) และน้ำท่วม น้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 1.9) ตามลำดับ

ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้ง และการจัดการมูลฝอยของครัวเรือน เมื่อสอบถามถึงระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.7) ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือ (ร้อยละ 38.3) ระบุว่ามีปัญหา ได้แก่ ไม่มีสวนสาธารณะ/ที่ออกกำลังกาย น้ำประปาไม่สะอาด อุปกรณ์ออกกำลังกายชำรุด ไฟฟ้าตกดับบ่อย และน้ำประปาหยุดไหลบ่อย เป็นต้น สำหรับการจัดการน้ำเสียจากครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 42.7) ระบุว่า ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ รองลงมา นำไปรดน้ำต้นไม้ (ร้อยละ 22.9) และระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง (ร้อยละ 22.6) ตามลำดับ สำหรับการจัดการมูลฝอยของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 98.6) ระบุว่า ทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต. รองลงมา เทกองแล้วเผา (ร้อยละ 1.0) และฝังกลบ และทิ้งกลางแจ้ง (ร้อยละ 0.2) มีสัดส่วนเท่ากัน ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

สภาพแวดล้อมของชุมชน จากการสำรวจสุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือน จำนวน 614 ราย พบว่าปัญหาเขม่าควัน เป็นปัญหาที่มีผู้ระบุว่าประสบสูงสุด โดยปัญหาสภาพแวดล้อมที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อน/รำคาญในปัจจุบันที่มีผู้ระบุสูงสุด 3 อันดับแรก คือ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.3-3)

<u>ปัญหา</u>ด้านเขม่าควัน เป็นปัญหาที่มีผู้ระบุสูงสุด (ร้อยละ 71.5) แหล่งที่มาจากโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 47.7) จากการเผาพื้นที่เกษตร (ร้อยละ 27.6) และการจราจร (ร้อยละ 17.0) โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 46.2)

<u>ปัญหา</u>ด้านฝุ่นละออง ร้อยละ 70.2 โดยระบุมีปัญหา แหล่งที่มาที่สำคัญคือ โรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 47.0) รองลงมาคือ การจราจร (ร้อยละ 25.7) และจากการเผาพื้นที่เกษตร ขยะ (ร้อยละ 19.8) โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 55.4)

ปัญหาต้<u>นเสียงดัง</u>รบกวน ร้อยละ 58.8 ที่ระบุว่าประสบปัญหานี้ โดยมีแหล่งที่มาจากโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 50.7) รองลงมาคือ การจราจร (ร้อยละ 31.7) และการก่อสร้าง (ร้อยละ 8.79) โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 63.5)

ตารางที่ 5.3-3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน: กลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือนในรัศมี 0-5 กิโลเมตร

จำนวน 614 ราย

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			แหล่งที่มา	ร้อยละ
			น้อย	ปานกลาง	มาก		
1. เขม่า/ควัน	175	439	203	175	61	1. การเผาขยะ	7.7
	(28.5)	(71.5)	(46.2)	(39.9)	(13.9)	2. โรงงานอุตสาหกรรม	47.7
						3. การจราจร	17.0
						4. การเผาพื้นที่เกษตร	27.6
2. ฝุ่นละออง	183	431	239	118	74	1. การจราจร	25.7
	(29.8)	(70.2)	(55.4)	(27.4)	(17.2)	2. การก่อสร้าง	7.5
						3. โรงงานอุตสาหกรรม	47.0
						4. การเผาพื้นที่เกษตร ขยะ	19.8
3. เสียงต้นรบกวน	253	361	229	85	47	1. การจราจร	31.7
	(41.2)	(58.8)	(63.5)	(23.5)	(13.0)	2. การก่อสร้าง	8.9
						3.โรงงานอุตสาหกรรม	50.7
						4. เพื่อนบ้าน	8.7
4. อุบัติเหตุจากการจราจร	258	356	319	22	15	1. ปริมาณรถหนาแน่น	7.7
	(42.0)	(58.0)	(89.6)	(6.2)	(4.2)	2. ผู้ขับขี่ประมาท	79.7
						3. สภาพถนนแคบ/ชำรุด	12.6
5. กลิ่นรบกวน	323	291	198	69	24	1. โรงงานอุตสาหกรรม	64.5
	(52.6)	(47.4)	(68.1)	(23.7)	(8.2)	2. ขยะมูลฝอย	15.3
						3. การจราจร	14.2
						4. ฟาร์มเลี้ยงสัตว์	6.0
6. น้ำเสีย	465	149	91	42	16	1. โรงงานอุตสาหกรรม	46.6
	(75.7)	(24.3)	(61.1)	(28.2)	(10.7)	2. ชุมชน	25.0
						3. เพื่อนบ้าน	27.4
7. ขยะมูลฝอย	470	144	125	9	10	1. ที่พักอาศัย	57.9
	(76.5)	(23.5)	(86.8)	(6.3)	(6.9)	2. ตลาดสด	6.9
						3. โรงงานอุตสาหกรรม	35.2
8. น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	485	129	95	29	5	1. ไม่มีทางระบายน้ำ	25.7
	(79.0)	(21.0)	(73.6)	(22.5)	(3.9)	2. ฝนตก	52.9
						3. ท่อระบายน้ำอุดตัน	21.4

ที่มา : จากการสำรวจสภาพแวดล้อม สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ระหว่างวันที่ 5-8 พฤศจิกายน 2566

ส่วนที่ 6 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

การรับทราบ/รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล ขนาด 140 เมกะวัตต์ (เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ครั้งที่ 1) ของบริษัท เกษตรผล เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 96.9) รู้จักโครงการ โดยรับทราบจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่หลากหลาย ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 24.4) ทราบจากการเห็นด้วยตนเอง รองลงมา ทราบจากญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 20.4) ทราบจากการประชุมชี้แจงโครงการ (ร้อยละ 20.2) ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 19.0) และทราบจากแผ่นพับ/การติดประกาศ (ร้อยละ 16.0) ตามลำดับ

ผลดี ผลเสียจากโครงการในช่วงปีที่ผ่านมา

จากการสำรวจกลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือน จำนวน 614 ราย ถึงผลดี-ผลเสียจากการดำเนินการโครงการในช่วงปีที่ผ่านมา แบ่งประเด็นพิจารณาออกเป็น 2 ส่วน ตามลักษณะผลกระทบที่ได้รับ แสดงดังตารางที่ 5.3-4

ผลดีจากการดำเนินการโครงการ

ผลดีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับในช่วงปีที่ผ่านมา ยังคงเป็นผลดีด้านเศรษฐกิจของชุมชน ครัวเรือน โดยประเด็นที่มีผู้ระบุสูงสุด 3 อันดับ คือ การจ้างแรงงาน มีงานทำเพิ่มขึ้น คนในพื้นที่มีอาชีพ/มีงานทำ (ร้อยละ 98.7) ได้รับผลดีในระดับปานกลางมีสัดส่วนสูงที่สุด (ร้อยละ 66.0) รองลงมาคือ สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่น ทำให้ชุมชนเจริญมากขึ้น (ร้อยละ 97.6) ได้รับผลดีในระดับปานกลางมีสัดส่วนสูงที่สุด (ร้อยละ 49.6) และระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนา (ร้อยละ 91.7) ได้รับผลดีในระดับปานกลางมีสัดส่วนสูงที่สุด (ร้อยละ 51.1)

ผลเสียจากการดำเนินการโครงการ

สัดส่วนผู้ที่ระบุว่าได้รับผลเสีย/ผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการในช่วงปีที่ผ่านมา พบว่ามีสัดส่วนต่ำกว่าผู้ที่ระบุว่าได้รับผลดี โดยผลเสียที่มีผู้ระบุสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ผลกระทบด้านฝุ่นละอองจากการผลิต (ร้อยละ 61.1) ได้รับผลกระทบในระดับน้อยมีสัดส่วนสูงที่สุด (ร้อยละ 42.7) รองลงมาคือ ปัญหาเขม่าควัน (ร้อยละ 60.1) โดยได้รับผลกระทบในระดับน้อยมีสัดส่วนสูงที่สุด (ร้อยละ 43.6) และปัญหาเสียงดังรบกวนจากการเดินเครื่องจักร เครื่องกล (ร้อยละ 53.7) โดยได้รับผลกระทบในระดับน้อยมีสัดส่วนสูงที่สุด (ร้อยละ 57.3) ตามลำดับ

ตารางที่ 5.3.4 ผลดี-ผลเสีย ของการดำเนินการของโครงการฯ ครัวเรือนรัศมี 0 – 5 กิโลเมตร

จำนวน 614 ราย

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลดี					
1. มีการจ้างแรงงาน-มีงานทำเพิ่มขึ้น คนในพื้นที่มีอาชีพ/มีงานทำ	8 (1.3)	606 (98.7)	70 (11.6)	400 (66.0)	136 (22.4)
2. สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่น ทำให้ชุมชนเจริญมากขึ้น	15 (2.4)	599 (97.6)	181 (30.2)	297 (49.6)	121 (20.2)
3. ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนา	51 (8.3)	563 (91.7)	170 (30.2)	288 (51.1)	105 (18.7)
4. มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน (ด้านสาสนา การศึกษา)	123 (20.0)	491 (80.0)	172 (35.0)	220 (44.8)	99 (20.2)
5. มีรายได้จากภาษีให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน	166 (27.0)	448 (73.0)	145 (32.4)	203 (45.3)	100 (22.3)
6. ทำให้เกิดการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น	187 (30.5)	427 (69.5)	118 (27.6)	207 (48.5)	102 (23.9)
ผลเสีย					
1. ปัญหาฝุ่นละอองจากการผลิต/การดำเนินการของโครงการ	239 (38.9)	375 (61.1)	160 (42.7)	129 (34.4)	86 (22.9)
2. เขม่าควัน	245 (39.9)	369 (60.1)	161 (43.6)	131 (35.5)	77 (20.9)
3. เสียงดังรบกวนจากการเดินเครื่องจักร เครื่องกล	284 (46.3)	330 (53.7)	189 (57.3)	97 (29.4)	44 (13.3)
4. กลิ่นเหม็น	345 (56.2)	269 (43.8)	180 (66.9)	65 (24.2)	24 (8.9)
5. มีปัญหาสุขภาพอนามัย	433 (70.5)	181 (29.5)	93 (51.4)	74 (40.9)	14 (7.7)
6. น้ำเสีย	485 (79.0)	129 (21.0)	84 (65.1)	30 (23.3)	15 (11.6)
7. ผลผลิตทางการเกษตรลดลง/ได้รับความเสียหาย	535 (87.1)	79 (12.9)	44 (55.7)	31 (39.2)	4 (5.1)
8. การแย่งใช้สาธารณูปโภคและบริการชุมชนจากแรงงานต่างถิ่น ต่างด้าว	578 (94.1)	36 (5.9)	33 (91.6)	1 (2.8)	2 (5.6)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือน ระหว่างวันที่ 5-8 ตุลาคม 2568

เมื่อสอบถามความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 60.4) ระบุว่ามีผลดีพอกับผลเสีย รองลงมา คือ มีผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 32.9) ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 4.1) และมีผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 2.6) ตามลำดับ และเมื่อสอบถามความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ พบว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.7) มีความเชื่อมั่น รองลงมา ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 9.9) และไม่เชื่อมั่น (ร้อยละ 3.4) ตามลำดับ สำหรับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีข้อเสนอดังนี้

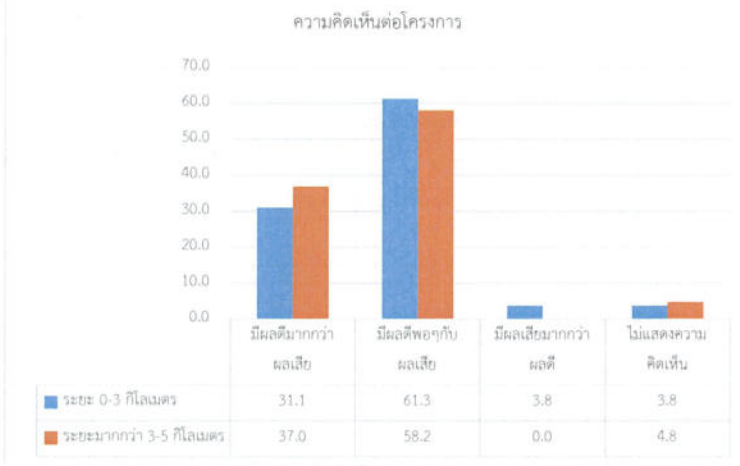
- แก้ไขปัญหาผลกระทบด้านกลิ่นรบกวนชุมชน
- แก้ไขปัญหาฝุ่นละออง เขม่าควัน น้ำเสีย และเสียงดังรบกวน

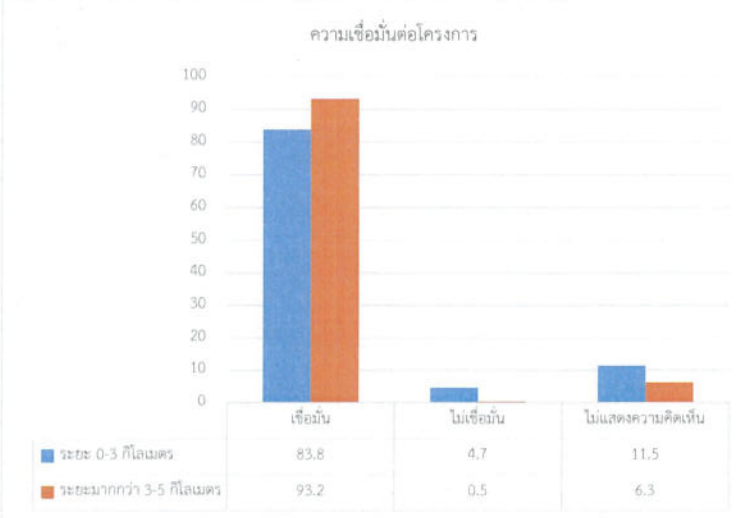
- สนับสนุนกิจกรรมชุมชน และระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ของชุมชน เช่น ไฟฟ้าส่องสว่างบริเวณทางเข้าของหมู่บ้าน สร้างสวนสาธารณะแก่ชุมชน
- ควรมีการจ้างงานคนในพื้นที่เข้าทำงาน เพื่อลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่คนในชุมชน
- รณรงณ์ลดหรือเลิกการเผาใบอ้อย เพื่อลดเขม่าควัน
- ควรคุมความเร็วของรถบรรทุกอ้อยในพื้นที่ชุมชน

6. บทสรุป

การสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล ขนาด 140 เมกะวัตต์ (เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ครั้งที่ 1) ของบริษัท เกษตรผล เพาเวอร์ แพลนท์ จำกัด ประจำปี 2568 ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 5–8 ตุลาคม พ.ศ.2568 รวมจำนวนตัวอย่างที่ดำเนินการสำรวจทั้งหมด 621 ราย แบ่งเป็นกลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการ จำนวน 5 ราย ผู้นำชุมชน 2 ราย และกลุ่มครัวเรือน 614 ราย ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าโครงการมีผลดีพอๆ กับผลเสีย และมีความเชื่อมั่นต่อมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากที่ผ่านมาส่วนใหญ่ได้รับผลดีจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ ได้แก่ ทำให้เกิดการจ้างงานในพื้นที่ เศรษฐกิจของท้องถิ่นดีขึ้น เป็นต้น สำหรับผลเสียที่เคยได้รับจากโครงการฯ คือ ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 61.1 หรือ 375 ราย) ปัญหาเขม่าควัน (ร้อยละ 60.1 หรือ 369 ราย) เสียงดังรบกวนจากการเดินเครื่องจักร เครื่องกล (ร้อยละ 53.7 หรือ 330 ราย) ปัญหากลิ่นรบกวน (ร้อยละ 43.8 หรือ 269 ราย) ปัญหาสุขภาพอนามัย (ร้อยละ 29.5 หรือ 181 ราย) ปัญหาน้ำเสีย (ร้อยละ 21.0 หรือ 129 ราย) ผลผลิตทางการเกษตรลดลง/ได้รับความเสียหาย (ร้อยละ 12.9 หรือ 79 ราย) และการแย่งใช้สาธารณูปโภคและบริการ (ร้อยละ 5.9 หรือ 36 ราย) ตามลำดับ ในส่วนของความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.7 หรือ 532 ราย) มีความเชื่อมั่น รองลงมา ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 9.9 หรือ 61 ราย) และไม่เชื่อมั่น (ร้อยละ 3.4 หรือ 21 ราย) ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อโครงการของครัวเรือนเปรียบเทียบตามระยะห่างจากที่ตั้งโครงการ โดยแบ่งออกเป็น ระยะ 0-3 กิโลเมตร และระยะมากกว่า 3-5 กิโลเมตร ซึ่งครัวเรือนในระยะ 0-3 กิโลเมตร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.3 หรือ 261 ราย) ระบุว่ามีผลดีพอๆ กับผลเสีย ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.8 หรือ 356 ราย) มีความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ และครัวเรือนระยะมากกว่า 3-5 กิโลเมตร ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.2 หรือ 110 ราย) ระบุว่ามีผลดีพอๆ กับผลเสีย และส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.2 หรือ 176 ราย) มีความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ เช่นกัน แสดงดัง **รูปที่ 6-1**





รูปที่ 6-1 แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการของครัวเรือน

ภาคผนวก ข-58

รายงานผลการตรวจสอบชั้นดิน (Soil Boring Test) คันบ่อเก็บน้ำดิบ

Vecon

Engineering & Prime Solution Co.,Ltd.

รายงานผลการทดสอบชั้นดิน

(SOIL BORING TEST)

โครงการ

เจาะสำรวจชั้นดินคันบ่อเก็บน้ำดิบ

เจ้าของโครงการ บริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด

สถานที่ เลขที่ 9 หมู่ที่ 9 ตำบลประโค อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี
ผู้รับจ้าง บริษัท วีคอน เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ ไพร์ม โซลูชั่น จำกัด
สำนักงานใหญ่ เลขที่ 56 หมู่ที่ 8 ต.กุมภวาปี อ.กุมภวาปี จ.อุดรธานี
โทรศัพท์ 080-0118668 , 089-777578
E-mail : vcon.engineering.gmail.com
ผู้ควบคุมงานเจาะสำรวจ นายสกล รัตนกิจ วย.2322
ผู้เจาะสำรวจ นายสมพาน ชิงชัย ภย.11472

ทดสอบเมื่อวันที่ 29 – 31 เดือน สิงหาคม พ.ศ.2567

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ (วัตถุประสงค์และขอบเขตงาน)	1
วิธีการเจาะสำรวจ การทดสอบและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง	2
รายละเอียดลักษณะของชั้นดิน ระดับน้ำใต้ดิน ระดับที่ใช้อ้างอิง	3 – 5
รายงาน Boring Logs	6 – 8
รายงาน Summary of Test Results	9 – 11
รายการคำนวณความสามารถในการรับน้ำหนักของดิน	12 – 15
สรุปผลการทดสอบ	16
หนังสือรับรองของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมของผู้ควบคุมงาน	17
สำเนาใบอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมของผู้ควบคุมงาน	18
หนังสือรับรองของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมของผู้ทดสอบ	19
สำเนาใบอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมของผู้ทดสอบ	20
ผังแสดงตำแหน่งจุดทดสอบ	21
รูปถ่ายขณะทำการทดสอบ	22 – 27
เอกสารอ้างอิง	28 – 31

คำนำ

รายงานฉบับนี้ เป็นรายงานผลการเจาะสำรวจชั้นดินในสนาม และผลการทดสอบตัวอย่างดินในห้องปฏิบัติการ โครงการ เจาะสำรวจชั้นดินคับบ่อเก็บน้ำดิบ สถานที่ตั้งโครงการ ณ โรงงานผลิตน้ำตาล บริษัท น้ำตาลเกษตรผลจำกัด เลขที่ 9 ถนนมิตรภาพ หมู่ที่ 9 ตำบลประโค อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ดำเนินการเจาะสำรวจโดย บริษัท วีคอน เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ โพร์ม ไซลูชั่น จำกัด จุดประสงค์ของการเจาะสำรวจดินในสนาม เพื่อจัดทำเอกสารประกอบรายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของบริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด ส่วนการทดสอบตัวอย่างดินในห้องปฏิบัติการเป็นการทดสอบหาคุณสมบัติต่างๆ

งานสำรวจในสนามได้ทำการเจาะสำรวจชั้นดินโดย วิธี Soil Boring Test จำนวน 3 หลุม คือ BH – 1 , BH – 2 และ BH – 3 ตำแหน่ง บริเวณคันบ่อเก็บน้ำดิบ โดยทำการเจาะสำรวจเมื่อ วันที่ 29 – 31 เดือน สิงหาคม พ.ศ.2567

การสำรวจด้วยหลุมเจาะ (Soil Boring)

การเจาะดิน ใช้เครื่องเจาะประเภทด้วยแรงเจาะและด้วยเครื่องยนต์ ขนาด 10 แรงม้า โดยใช้การเจาะแบบเปียก (Wash Boring) จากเครื่องสูบน้ำขนาด 7 แรงม้า วิธีการเจาะใช้หัวเจาะแบบหมุน (ROTARY DRILLING) ขนาด 90 มม. ต่อด้วยก้านเจาะ (Drill Rod) ขนาด 41 มม. ปลายก้านต่อกับหัวหมุนน้ำ (Water Swivel) ซึ่งจะต่อไปกับเครื่องสูบน้ำ ระหว่างหมุนดินด้วยเครื่องเจาะ จะฉีดน้ำหัวเจาะผ่านรูก้านเจาะตลอดเวลา กันผงบักหมุนเจาะฝังด้วยการตอกท่อเหล็กกับดิน (Casing) ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 10 ซม. ต่อตามความลึกที่เจาะลงไป แต่จะห่างจากความลึกที่เก็บตัวอย่าง 0.50 – 1.00 เมตร น้ำที่ฉีดจะไหลวนขึ้นมา หาเศษดินขึ้นมาจากหลุมเจาะลงถังน้ำ น้ำนี้จะเวียนลูบใช้ต่อไป จากเศษดินที่ถูกน้ำฉีดพาขึ้นมา นำมาพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของชั้นดินตลอดเวลา

การทดสอบ Standard Penetration Test (SPT) และเพื่อเก็บตัวอย่าง ใช้ลูกตุ้มน้ำหนักมาตรฐาน 63.5 กก. (140 ปอนด์) ตกกระบอกผ่ามาตรฐาน (Split Spoon) ระยะตก 76 ซม. (30 นิ้ว) นับจำนวนครั้งที่ตอกกระบอกผ่าลงไป 3 ช่วง ๆ ละ 15 ซม. รวมจำนวนครั้งที่ตอกลูกตุ้ม 2 ช่วงสุดท้าย (30 ซม.) เป็นค่า SPT's N ตัวอย่างที่เก็บได้รวบรวมใส่ถุงพลาสติกเขียนฉลากชื่อ รัดปากถุง เพื่อไปทดสอบหาค่าต่างๆ ในห้องทดลองต่อไป

การเก็บตัวอย่างและการทดสอบ Standard Penetration Test (SPT) จะกระทำทุกระยะความลึก 1.00 เมตร หรือเมื่อชั้นดินมีการเปลี่ยนแปลง

มาตรฐานการเจาะสำรวจและการทดสอบตัวอย่างดินในห้องทดลอง

การเจาะสำรวจ การเก็บตัวอย่าง และการทดสอบตัวอย่างดินในห้องทดลอง ปฏิบัติตามมาตรฐาน ASTM ดังนี้

การเก็บตัวอย่าง การทดสอบ	มาตรฐาน
การทดสอบ Standard Penetration Test (SPT)	ASTM D 1586-81
การเก็บรักษาและการขนตัวอย่าง	ASTM D 4220-83
การทดสอบ Atterberg's Limits	ASTM D 4318-84
การทดสอบ Grain Size Analysis Test	ASTM D 422-72
การทดสอบ Unconfined Compressive Test	ASTM D 42160
การจำแนกชนิดของดิน	ASTM D 2478-85

ลักษณะของชั้นดิน หลุมเจาะ BH - 1

[illegible]

ความลึก (เมตร)	ลักษณะของดิน
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]

ระดับน้ำใต้ดิน (Water Table)

จากการเจาะสำรวจ ไม่ปรากฏระดับน้ำใต้ดินเนื่องจากเจาะถึงชั้นหิน

ระดับที่ใช้อ้างอิง

ค่าระดับที่ใช้อ้างอิง (BM.) ค่าระดับ = [illegible] ที่ประตูหลุมเจาะ

ลักษณะของชั้นดิน หลุมเจาะ BH - 2

[illegible]

	ลักษณะของดิน
[illegible]	[illegible]

ระดับน้ำใต้ดิน (Water Table)

จากการเจาะสำรวจ ไม่ปรากฏระดับน้ำใต้ดินในขณะเจาะถึงความลึกของหลุม

ระดับที่เทียบอ้างอิง

ค่าระดับที่ใช้อ้างอิง (BM.) ค่าระดับ = [illegible] ที่ประตูหลุมเจาะ

ลักษณะของชั้นดิน หลุมเจาะ BH - 3

ดินในบริเวณที่ทำการเจาะสำรวจ หลุมเจาะ BH - 3 เป็นบริเวณพื้นที่ลาดเอียงน้ำดิบ โครงการ เจาะสำรวจชั้นดินบดอัดน้ำดิบ สถานที่ตั้งโครงการ ณ โรงงานผลิตน้ำประปา บริษัท น้ำพาน เกษตรผลผลิตจำกัด เลขที่ 9 ถนนมิตรภาพ หมู่ที่ 9 ตำบลปะโค อำเภอพุแค จังหวัดสระบุรี ทำเนินการเจาะสำรวจโดย บริษัท วิศวะ เอ็นจินเนียริ่ง แอนด์ ไทร่ม โซลูชั่น จำกัด ทำการเจาะสำรวจ เมื่อวันที่ 13 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เป็นรายละเอียดดินที่ปรากฏและโดยประมาณ ดังนี้

ความลึก (เมตร)	ลักษณะของดิน
0.00 - 6.00	ทรายปนดินเหนียวสีน้ำตาลปนเทา,สภาพร่วนถึงแน่น (Brown - Grey Clayey Sands (SC) , Medium)
6.00 - 8.00	ดินเหนียวสีเหลืองปนเทา,สภาพแข็งปานกลาง (Red-Yellow - Clay (CL) , Very Stiff)

ระดับน้ำใต้ดิน (Water Table)

จากการเจาะสำรวจ ไม่ปรากฏระดับน้ำใต้ดินในความลึกที่ทำการทดสอบ

ระดับที่เจ้าอ้างอิง

ค่าระดับที่เจ้าอ้างอิง (BM.) ค่าระดับ + 0.00 เมตร ที่ปากหลุมเจาะ

รายงานการทดสอบทางปฐพีกลศาสตร์

SOIL BORING LOG Borehole No. BH - 3

โครงการ เจาะสำรวจชั้นดินบดอัดน้ำดิบ

สถานที่ โรงงานผลิตน้ำประปาแกงคอยยุคลล ตำบลปะโค อำเภอพุแค จังหวัดสระบุรี

ผู้รับเจ้าง บริษัท วิศวะ เอ็นจินเนียริ่ง แอนด์ ไทร่ม โซลูชั่น จำกัด

ผู้ทดสอบ นายจงพาน ชิงชัย เบอร์ 11472 วันที่ทดสอบ 29 พฤษภาคม 2567

Equipment: SPT - Standard Penetration Test; PA - Power Auger; DB - Diesel Ram; HA - Hand Auger; RP - Rock Bit; ST - Shelby Tube; SS - Split Spoon; WO - Wash Out; Ground Elevation 0.00 m.; Water Table Unknown m.

Legend: ○ Su (UC); △ Su (Vs); ○ Natural Water Content; △ Plastic Limit; ✕ Liquid Limit; ✕ Qpw2 (ton/ft²); SPT, N; ☐ Blows / ft

SOIL DESCRIPTION	Depth m.	Sample No.	Method	Natural Water Content (%) 20 40 60 80 100	Qpw2 (ton/ft²) 2.5 5.0 7.5 10	SPT, N (Blows / ft) 20 40 60 80
▽ ระดับน้ำใต้ดิน 0.00 ม.	0.0					
ทรายปนดินเหนียวสีน้ำตาลปนเทา,สภาพปานกลาง (Brown - Grey Clayey Sands (SC) , Medium) - 6.00 ม.	1.0	WO				
	2.0	SS-1				12
	3.0	WO				
	4.0	SS-2				15
	5.0	WO				
	6.0	SS-3				20
	7.0	WO				
	8.0	SS-4				24
ทรายแห้งปนทรายสีน้ำตาลปนเทา,สภาพแน่น (Brown - Grey Silty Sands (SM) , Dense) - 8.00 ม.	9.0	WO				
	10.0	SS-5				28
	11.0	WO				
	12.0	SS-6				32
	13.0	WO				
	14.0	SS-7				36
	15.0	WO				
	16.0	SS-8				42
สิ้นสุดหลุมเจาะที่ระดับ - 8.00 ม. จากดินดิบ	17.0					
	18.0					
	19.0					
	20.0					

รายงานการทดสอบทางปฐพีกลศาสตร์

SOIL BORING LOG Borehole No. BH - 2

โครงการ เขื่อนกั้นน้ำเพื่อผลิตน้ำประปา

สถานที่ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำดิบ ตำบลมิตรภาพ หมู่ที่ 2 ตำบลชุมแสง อำเภอชุมแสง จังหวัดนครสวรรค์

ผู้ว่าจ้าง บริษัท วิศวะ เอ็นจินเนียริ่ง แอนด์ ไซท์ ไพรเวท จำกัด

ผู้ทดสอบ ชาญณรงค์ ชิงชัย ID NO 11472 วันที่ทดสอบ 31 สิงหาคม 2567

Remark: SPT = Standard Penetration Test

PA = Power Auger CA = Continuous Core

HA = Hand Auger RB = Rock Bit

VS = Vane Shear

S = Split Spoon Disturbed Sample (DS)

WO = Wash Out Water Level (WL)

Q = Soil (UC)

Δ = Soil (PA)

X = Undrained Shear Strength (Su)

Natural Water Content

Δ = Plastic Limit

X = Liquid Limit

SPT - N

D Blows / ft

SOIL DESCRIPTION	Depth (m)	Sample	Natural Water Content (%)	SPT - N (D Blows / ft)
▽ ระดับน้ำดิน 0.60 ม.	0.0			
ทรายปนดินเหนียวสีน้ำตาล (Brown - Grey Clayey Sand (SC), Medium) - 1.00 ม.	0.5	S-1	15	15
	1.0		18	18
	1.5		23	23
	2.0		27	27
ทรายปนดินเหนียวสีน้ำตาลอ่อนเทา,ปนกรวดเล็ก (Brown - Grey Silty Sand (SM), Coarse) - 3.00 ม.	2.5		32	32
	3.0		32	32
	3.5		33	33
	4.0		38	38
	4.5		40	40
ดินถูกขุดเจาะที่ระดับ - 4.00 ม. จากพื้นดิน	5.0			
	5.5			
	6.0			
	6.5			
	7.0			
	7.5			
	8.0			
	8.5			
	9.0			
	9.5			
	10.0			
	10.5			
	11.0			
	11.5			
	12.0			

รายงานการทดสอบทางปฐพีกลศาสตร์

SOIL BORING LOG Borehole No. BH - 3

โครงการ เขื่อนกั้นน้ำเพื่อผลิตน้ำประปา

สถานที่ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำดิบ ตำบลมิตรภาพ หมู่ที่ 2 ตำบลชุมแสง อำเภอชุมแสง จังหวัดนครสวรรค์

ผู้ว่าจ้าง บริษัท วิศวะ เอ็นจินเนียริ่ง แอนด์ ไซท์ ไพรเวท จำกัด

ผู้ทดสอบ ชาญณรงค์ ชิงชัย ID NO 11472 วันที่ทดสอบ 31 สิงหาคม 2567

Remark: SPT = Standard Penetration Test

PA = Power Auger CA = Continuous Core

HA = Hand Auger RB = Rock Bit

VS = Vane Shear

SS = Split Spoon Disturbed Sample (DS)

WO = Wash Out Water Level (WL)

Q = Soil (UC)

Δ = Soil (PA)

X = Undrained Shear Strength (Su)

Natural Water Content

Δ = Plastic Limit

X = Liquid Limit

SPT - N

D Blows / ft

SOIL DESCRIPTION	Depth (m)	Sample	Natural Water Content (%)	SPT - N (D Blows / ft)
▽ ระดับน้ำดิน 3.10 ม.	0.0			
ทรายปนดินเหนียวสีน้ำตาลอ่อนเทา,ปนกรวดเล็ก (Brown - Grey Clayey Sand (SC), Medium) - 5.00 ม.	0.5	S-1	14	14
	1.0		19	19
	1.5		27	27
	2.0		32	32
	2.5		32	32
	3.0		33	33
	3.5		36	36
	4.0		43	43
ดินเหนียวสีเหลืองปนเทา ปนกรวดเล็ก (Light Yellow Clay (CL) - Very Soft) - 8.50 ม.	4.5			
ดินถูกขุดเจาะจนถึงที่ - 8.50 ม. จากพื้นดิน	5.0			
	5.5			
	6.0			
	6.5			
	7.0			
	7.5			
	8.0			
	8.5			
	9.0			
	9.5			
	10.0			
	10.5			
	11.0			
	11.5			
	12.0			

รายงานการทดสอบทางปฐพีกลศาสตร์

SUMMARY OF TEST RESULTS Borehole No. BH - 1

โครงการ เจาะสำรวจชั้นดินบริเวณบ่อดักน้ำดิบ ผู้รับจ้าง บริษัท วีคอน เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ โทเท็น โซลูชั่น จำกัด

สถานที่ โรงงานผลิตน้ำดื่มกรุงสยาม ตำบลประโค อำเภอคุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ผู้ทดสอบ นายสมชาย จิรชีย์ ภบ.๑๑๔๗๘ วันที่ทดสอบ 29 สิงหาคม 2567

SAMPLE No.	DEPTH (m.) From	DEPTH (m.) To	WATER CONTENT %	ATTERBERG LIMIT % LL	PL	PI	WET UNIT WEIGHT (t/m³)	SOIL CLASSIFICATION	SPT, N Blows/Ft.	φ (Degree)	Unconfined Shear Strength Unconfined Shear (t/m²) Cu/2	Cu/2	REMARK
SS-1	0.50	1.00	10.4	-	-	NP	1.81	SC	12	33.0	-	-	[illegible]
SS-2	1.50	2.00	10.8	-	-	NP	1.81	SC	15	34.0			[illegible]
SS-3	2.50	3.00	14.2	-	-	NP	1.81	SC	20	35.0	-	-	[illegible]
SS-4	3.50	4.00	13.4	-	-	NP	1.82	SC	25	34.0	-	-	[illegible]
SS-5	4.50	5.00	15.0		-	NP	1.82	SM	28	35.0	-	-	[illegible]
SS-6	5.50	6.00	14.8	-	-	NP	1.81	SW	32	36.0		-	[illegible]
SS-7	6.50	7.00	14.5	-	-	NP	1.82	SM	36	37.0	-	-	[illegible]
SS-8	7.50	8.00	14.6	-	-	NP	1.82	SM	42	38.0	-	-	[illegible]

[redacted]

รายงานการทดสอบทางปฐพีกลศาสตร์

SUMMARY OF TEST RESULTS Borehole No. BH - 2

โครงการ เจาะสำรวจชั้นดินบริเวณบ่อดักน้ำดิบ ผู้รับจ้าง บริษัท วีคอน เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ โทเท็น โซลูชั่น จำกัด

สถานที่ โรงงานผลิตน้ำดื่มกรุงสยาม ตำบลประโค อำเภอคุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ผู้ทดสอบ นายสมชาย จิรชีย์ ภบ.๑๑๔๗๘ วันที่ทดสอบ 30 สิงหาคม 2567

SAMPLE No.	DEPTH (m.) From	DEPTH (m.) To	WATER CONTENT %	ATTERBERG LIMIT % LL	PL	PI	WET UNIT WEIGHT (t/m³)	SOIL CLASSIFICATION	SPT, N Blows/Ft.	φ (Degree)	Unconfined Shear Strength Unconfined Shear (t/m²) Cu/2	Cu/2	REMARK
SS-1	0.50	1.00	10.2	-	-	NP	1.80	SC	13	33.0	-	-	[illegible]
SS-2	1.50	2.00	12.6	-		NP	1.80	SC	18	32.0	-	-	[illegible]
SS-3	2.50	3.00	13.1	-	-	NP	1.80	SC	23	34.0	-	-	[illegible]
SS-4	3.50	4.00	12.7		-	NP	1.81	SM	27	35.0	-	-	[illegible]
SS-5	4.50	5.00	11.3	-	-	NP	1.81	SM	30	36.0		-	[illegible]
SS-6	5.50	6.00	13.1		-	NP	1.80	SM	33	34.0	-	-	[illegible]
SS-7	6.50	7.00	12.7	-	-	NP	1.81	SM	39	37.0	-	-	[illegible]
SS-8	7.50	8.00	11.3	-	-	NP	1.81	SM	46	38.0	-	-	[illegible]

[redacted]

BEARING CAPACITY OF FOOTING IN COHESIVE SOIL

โครงการ

ตอนที่

รูปแบบ

Analysis by: ... Date: 23 มีนาคม 2561

สูตรการคำนวณ

$$q_u = 1.3\,cN_c + \gamma D_f N_q + 0.4\,\gamma B N_\gamma$$

INPUT DATA

Depth (Length) = 1.0 m.

Footing Size: B = 4.0 Width (B) = 1.0 m.

$\gamma = \gamma_{sat} = \gamma_w = 1.0$ t/m³

N_c, N_q = Bearing Capacity Factor ใช้ค่าจาก Fig. 5

BEARING CAPACITY RESULT

ความลึกวัดจากผิวดิน (m.)	SPT-N	c (t/m²)	ϕ	N_c	N_q	N_γ	γ (t/m³)	q_u (t/m²)	q_a (t/m²)
1.0	12	2.0	20	9	4	0	0	0.32	0.00
2.0	15	3.0	21	12	10	0	0	22.40	5.00
3.0	18	3.5	23	15	16	0	0	50.55	14.64
4.0	21	4.0	25	20	20	0	0	91.52	27.68
5.0	28	5.0	28	25	25	0	0	156.80	56.25
6.0	32	5.5	30	30	30	0	0	195.46	69.12
7.0	36	6.0	32	35	35	0	0	253.76	93.44
8.0	42	6.5	35	42	42	0	0	328.96	122.28

SUMMARY OF TEST RESULTS Borehole No. BH-3

| ลำดับที่ | ความลึกจากผิวดินถึงก้นหลุมเจาะ (เมตร) | ชั้นดิน | ความลึกจากผิวดินถึงก้นชั้นดิน (เมตร) | ความลึกจากผิวดินถึงระดับน้ำใต้ดิน (เมตร) | ความลึกจากผิวดินถึงก้นชั้นดินที่ทดสอบ (เมตร) | ชนิดตัวอย่างดิน | ความลึกจากผิวดินถึงก้นตัวอย่างดิน (เมตร) | ค่าความชื้นตามธรรมชาติ (%) | ค่าขีดจำกัดเหลว (%) | ค่าขีดจำกัดพลาสติก (%) | ค่าดัชนีพลาสติก (%) | ค่าความถ่วงจำเพาะ | ค่าความหนาแน่นตามธรรมชาติ (t/m³) | ค่าความหนาแน่นแห้ง (t/m³) | ค่าความเค้นรับแรงอัดสูงสุด (t/m²) | ค่าความเค้นเฉือนสูงสุด (t/m²) | ค่าแรงยึดเหนี่ยว (t/m²) | ค่ามุมเสียดทาน (องศา) | ค่าสัมประสิทธิ์การยุบตัว (cm²/sec) | ค่าสัมประสิทธิ์การไหลซึม (cm/sec) | ค่าสัมประสิทธิ์การบีบอัดตัวตามแนวดิ่ง (cm²/sec) | ค่าสัมประสิทธิ์การบีบอัดตัวตามแนวราบ (cm²/sec) | ค่าดัชนีการบีบอัดตัว | ค่าดัชนีการคืนตัว | ค่าดัชนีการอัดตัวใหม่ | ค่าดัชนีการอัดตัวใหม่ | ค่าดัชนีการอัดตัวใหม่

BEARNG CAPACITY OF FOOTING IN COHESIVE SOIL

โครงการ เจาะสำรวจชั้นดินกับบ่อเก็บน้ำดิบ Boring No.: BH - 2

สถานที่ โรงงานผลิตน้ำตาลเกษตรผล ตำบลประโค อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี

ผู้รับจ้าง บริษัท วีคอน เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ โพรเจ็ค โซลูชั่น จำกัด

Analysis By : นายเกษม วัดทกิจ วศ.บะะยก Date : 30 สิงหาคม 2567

สมการ เทอร์ซากี สำหรับฐานรากรูปสี่เหลี่ยมจตุรัส

$q_u = 1.3\,cN_c + \gamma D_f N_q + 0.4\,\gamma B\,N_\gamma$

INPUT DATA สำหรับ COHESIONLESS SOIL $\phi = 33$, $N_q = 8$, $N_\gamma = 6$

Water level (m.) = 1 ไม่ปรากฏ Length (L) = 1.0 m.

Factory of Safete = 4.0 Width (B) = 1.0 m.

$\gamma = \gamma_{sat.} = \gamma_{w.} - \gamma_w = 1.8$ t/m³.

N_c = Bearing Capacity Factor ได้จาก Fig. F (L/B = 1.0)

N_q , N_γ = Bearing Capacity Factor ได้จาก Fig. E

จาก Fig. E (หน้า) สำหรับดิน SM ได้ Qu = 0 ตัน/ตรม. และ Cu = Qu/2 = 0 ตัน/ตรม.

q_u = 1.3(0)(7.4) + (1.8)(1.0)(22) + 0.4(1.8)(1.0)(20) = 11.84 ตัน/ตรม.

q_a = 11.84 / 4 = 2.96 ตัน/ตรม.

BEARNG CAPACITY RESULT

ความลึก(D_f) (เมตร)	SPT-N ครั้ง/ฟุต	ϕ องศา	N_q	N_γ	c ตัน/ตรม.	q_u ตัน/ตรม.	q_a ตัน/ตรม.
1.0	15	33	10	12	0	11.84	2.96
2.0	18	32	10	12	0	19.84	4.96
3.0	23	34	10	12	0	27.84	6.96
4.0	27	35	11	13	0	50.56	12.64
5.0	30	36	20	22	0	87.04	21.76
6.0	32	36	30	37	0	153.24	38.56
7.0	38	37	42	58	0	253.76	63.44
8.0	45	38	48	68	0	329.96	82.24

BEARNG CAPACITY OF FOOTING IN COHESIVE SOIL

โครงการ เจาะสำรวจชั้นดินกับบ่อเก็บน้ำดิบ Boring No.: BH - 3

สถานที่ โรงงานผลิตน้ำตาลเกษตรผล ตำบลประโค อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี

ผู้รับจ้าง บริษัท วีคอน เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ โพรเจ็ค โซลูชั่น จำกัด

Analysis By : นายเกษม วัดทกิจ วศ.บะะยก Date : 31 สิงหาคม 2567

สมการ เทอร์ซากี สำหรับฐานรากรูปสี่เหลี่ยมจตุรัส

$q_u = 1.3\,cN_c + \gamma D_f N_q + 0.4\,\gamma B\,N_\gamma$

INPUT DATA สำหรับ COHESIONLESS SOIL $\phi = 33$, $N_q = 8$, $N_\gamma = 6$

Water level (m.) = 1 ไม่ปรากฏ Length (L) = 1.0 m.

Factory of Safete = 4.0 Width (B) = 1.0 m.

$\gamma = \gamma_{sat.} = \gamma_{w.} - \gamma_w = 1.8$ t/m³.

N_c = Bearing Capacity Factor ได้จาก Fig. F (L/B = 1.0)

N_q , N_γ = Bearing Capacity Factor ได้จาก Fig. E

จาก Fig. E (หน้า) สำหรับดิน SM ได้ Qu = 0 ตัน/ตรม. และ Cu = Qu/2 = 0 ตัน/ตรม.

q_u = 1.3(0)(7.4) + (1.8)(1.0)(22) + 0.4(1.8)(1.0)(20) = 11.84 ตัน/ตรม.

q_a = 11.84 / 4 = 2.96 ตัน/ตรม.

BEARNG CAPACITY RESULT

ความลึก(D_f) (เมตร)	SPT-N ครั้ง/ฟุต	ϕ องศา	N_q	N_γ	c ตัน/ตรม.	q_u ตัน/ตรม.	q_a ตัน/ตรม.
1.0	14	31	10	12	0	11.84	2.96
2.0	19	32	10	12	0	19.84	4.96
3.0	27	34	10	12	0	27.84	6.96
4.0	30	34	14	18	0	50.56	12.64
5.0	32	34	20	22	0	87.04	21.76
6.0	33	37	42	58	0	329.16	82.24
7.0	สูงกว่าความสามารถสำหรับดินเหนียว (COHESIVE SOIL)						
8.0							

BEARNG CAPACITY OF FOOTING IN COHESIVE SOIL

โครงการ	เขาะสำรวจชั้นดินด้านฐานรากอาคาร
สถานที่	โรงงานผลิตน้ำตาลเกษตรนา ตำบลประโค อำเภอตุมราปี จังหวัดอุดรธานี
ผู้รับจ้าง	บริษัท วิเคอ เซ็นจิ้นอีริ่ง แอนด์ โทรน ไทยลูซั่น จำกัด

Analysis by : นายสมพ โสนคีย์ ทบ.๑๑๑๑ Date : 31 มีนาคม 2547

สมการ เทอร์ซาคี สำหรับฐานรากรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า

$$q_u = 1.3\,cN_c + \gamma D_f N_q + 0.4\,\gamma B N_\gamma$$

INPUT DATA สำหรับ COHESIVE SOIL $\phi = 0$, $N_q = 0$, $N_\gamma = 0$

Width (B) (m) = 0.95 Length (L) = 1.0 m

Factor of safety = 4.0 Depth (Df) = 1.0 m

γ = γ_{sat} = γ_w = 9.8 kN/m³

q_u = Ultimate Capacity (kPa) โดยการ (c) = 1.3(0 × 10.1)

q_a = Bearing Capacity (kPa) ไม่เกิน Sett.

ตัวอย่าง ค่าเฉลี่ยค่า c ให้ c = 34 ต้นต่อตร.ม. และ γ = 17 ต้นต่อ ลบ.ม.

q_u = 1.3(0)(5.3) + (0.6)(1.5)(17) + 0.4(1.5)(17)(0) = 0 ต้นต่อตร.ม.

q_a = 0/4 = 0.00 ต้นต่อตร.ม.

BEARNG CAPACITY RESULT

ความลึก (m) (เมตร)	L/B	Df/B	N_c	SPT-N ครั้งต่อฟุต	C ต้นต่อตร.ม.	q_u ต้นต่อตร.ม.	q_a ต้นต่อตร.ม.
1.0	ดูรายละเอียดส่วนรับน้ำหนักแนบท้าย (COHESIVE SOIL)						
2.0							
3.0							
4.0							
5.0							
6.0							
7.0	1.05	7.00	5.3	38	20	137.88	34.48
8.0	1.05	8.00	5.3	41	20	137.88	34.48

รายงานผลการทดสอบทางปฐพีกลศาสตร์

โครงการ	เขาะสำรวจชั้นดินด้านฐานรากอาคาร
สถานที่	โรงงานผลิตน้ำตาลเกษตรนา ตำบลนิคมพัฒนา หมู่ที่ 9 ตำบลประโค อำเภอตุมราปี จังหวัดอุดรธานี
ผู้รับจ้าง	บริษัท วิเคอ เซ็นจิ้นอีริ่ง แอนด์ โทรน ไทยลูซั่น จำกัด

ตารางแสดงค่าวิเคราะห์ประกอบการพิจารณาน้ำใต้ดินและหินปูน

[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]

จากผลการเจาะสำรวจระดับลึก [illegible] 1041 เมตร [illegible] ชั้นดินลึก ถึงความลึก [illegible] เมตร เป็นดินตะกอนประเภทหินปูนที่ถูกน้ำพัดพาและปนปนกัน มีค่าดัชนีประสิทธิภาพการรับน้ำหนักอยู่ระหว่าง 0.5 - 6.0 เมตร เป็นดินตะกอนประเภทแน่นทึบน้ำใต้ดินลุกไหลผ่าน สภาพแน่น มีค่าดัชนีการซึมน้ำต่ำ สามารถกักเก็บน้ำได้

ส่วนชั้นดินที่ลึกถึงความลึก 6.0 เมตร เป็นดินตะกอนประเภทดินเหนียวมีน้ำ [illegible] มีค่าดัชนีประสิทธิภาพการซึมน้ำได้ต่ำมาก ความลึกระดับ 6.0 - 8.0 เมตร เป็นดินเหนียวสีเทาอ่อนปนเทา มีคุณสมบัติที่น้ำไม่สามารถกักเก็บน้ำได้

ข้อเสนอแนะ

จากผลการสำรวจ ดินชั้นบนเป็นน้ำดิน มีค่าดัชนีประสิทธิภาพการซึมผ่านของน้ำต่ำมาก มีดินเป็นและชั้นดินมีความแน่นแน่นพอสมควร สามารถใช้งานชั้นดินรับน้ำหนักฐานรากอาคารและปองกันน้ำได้ดี ดินชั้นบนสุดเป็นน้ำได้ดีได้

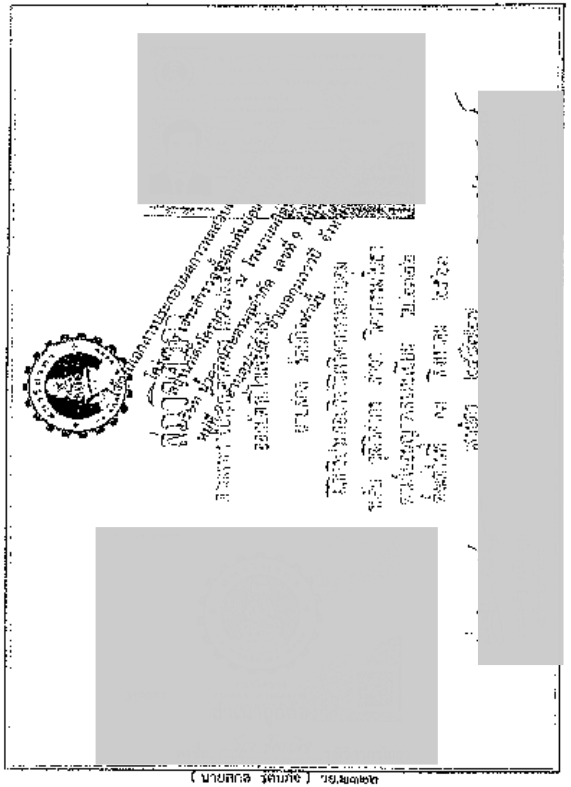
หนังสือรับรองของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมผู้ชำนาญงานเจาะบ่อน้ำบาดาล

ที่ บริษัท ชัยยศ จำกัด จำกัดวิศวกรรม แสนต์ ไทร์ม โยธา จำกัด
เลขที่ ๔๒ หมู่ที่ ๑ ต.บุ่มกรวย อ.บุ่มกรวย จ.อุดรธานี ๔๑๑๐๑๒

วันที่ ๑๒ เดือน มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๗

โดยข้าพเจ้าชื่อ ชัยยศ บากแสน วิศวกร อายุ ๕๔ ปี สัญชาติ ไทย อัตราชาติ ไทย ที่อยู่ ๑๗๓๓ ถนนวัลลภานุวงศ์ ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ได้รับอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ประเภท วุฒิวิศวกร สาขา วิศวกรรมโยธา ตามใบอนุญาตเลขที่ ๑๑๑๑๑๑๑๑ และขณะนี้ยังไม่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพนี้

ขอรับรองว่า ข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบตามกฎกระทรวงบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ.๒๕๔๒ โดยได้ทำการควบคุมและตรวจสอบการทดลองเจาะ โครงการ เจาะสำรวจชั้นหินและเจาะน้ำบาดาล โรงงานผลิตน้ำตาล ณ โรงงานผลิตน้ำตาล บริษัท น้ำตาลเกษตรผลอำเภอ เลขที่ ๔ ถนนมิตรภาพ หมู่ที่ ๙ ตำบลนายูง อำเภอบุ่มกรวย จังหวัดอุดรธานี ทดสอบโดยวิธี Sonic Log เพื่อเป็นหลักฐาน ข้าพเจ้าได้แนบสำเนาใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม (วค.๙) รับรองไว้ด้วยและได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญแล้ว



(นายสกล รัตนภัย) วย.๒๑๒๒

หนังสือรับรองของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

ที่ บริษัท วีคอน เซ็นจิเนียริ่ง แอนด์ ไพร์ม โซลูชั่น จำกัด
เลขที่ ๕๖ หมู่ที่ ๘ ต.กุมภวาปี จ.อุดรธานี ๔๑๐๐๐

วันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๗

โดยหนังสือฉบับนี้ ข้าพเจ้า นายสมพาน ชิงชัย อายุ ๕๘ ปี เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย ที่อยู่ ๓๕๕ หมู่ที่ ๕ ตำบลสามพร้าว อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี มือถือ ๐๖๓ - ๐๐๙๐๖๐๐ สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี ถนนวัฒนานุวงศ์ ตำบลหมากแข้ง อำเภอ เมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ได้รับอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ประเภท ภาคี สาขา วิศวกรรมโยธา ตามใบอนุญาตเลขทะเบียนที่ ภย.๑๑๑๕๗๐ และขณะนี้ไม่ได้ถูกเพิกถอนใบอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพนี้

ขอรับรองว่าข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม พ.ศ.๒๕๔๒ โดยได้ทำการเจาะสำรวจชั้นดิน (Boring Test) โครงการ เจาะสำรวจชั้นดินบ่อเก็บน้ำดิบ สถานที่ตั้งโครงการ ณ โรงงานผลิตน้ำตาล บริษัท น้ำตาลเกษตรผลจำกัด เลขที่ ๙ ถนนมิตรภาพ หมู่ที่ ๙ ตำบลปะโค อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี เพื่อเป็นหลักฐาน ข้าพเจ้าได้แนบสำเนาใบอนุญาตประกอบวิชาชีพไว้เป็นหลักฐานและได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญแล้ว

[redacted]

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

ใช้สำหรับ ผู้ที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

ออกให้ ณ วันที่ ๒๕ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

โครงการ เจาะสำรวจชั้นดินบ่อเก็บน้ำดิบ ณ โรงงานผลิตน้ำตาลเกษตรผล จำกัด เลขที่ ๙ ถนนมิตรภาพ หมู่ที่ ๙ ตำบลปะโค อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ประเภท ภาคี สาขา วิศวกรรมโยธา เลขที่ ภย.๑๑๑๕๗๐ เท่านั้น

ลงชื่อ.....ผู้ขอรับใบอนุญาต

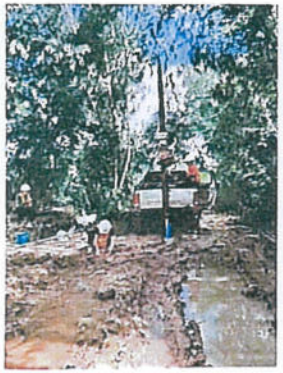
ประธาน ก.ว.

[redacted]

ผังแสดงตำแหน่งจุดทดสอบ

จุดเจาะสำรวจความเข้มแรงคันบ่อ

รูปถ่ายขณะทำการทดสอบ BH – 1

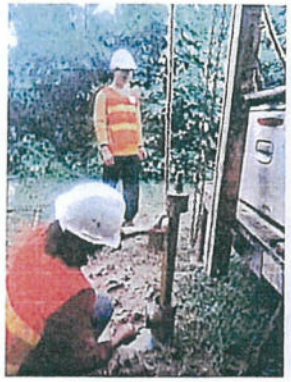


รูปถ่ายขณะทำการทดสอบ BH – 1

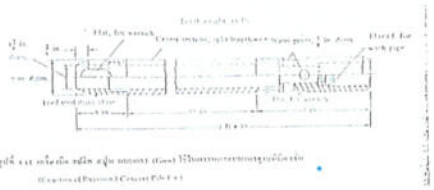
รูปถ่ายขณะทำการทดสอบ BH – 2

รูปถ่ายขณะทำการทดสอบ BH – 2

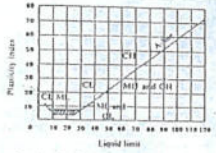
รูปถ่ายขณะทำการทดสอบ BH – 3



รูปถ่ายขณะทำการทดสอบ BH – 3



Major Division		Group Symbols	Typical Names	Classification Criteria	
Coarse-grained soils More than 50% retained on No. 200 sieve	Gravels More than half of coarse fraction retained on No. 4 sieve — Clean gravels (Little or no fines)	GW	Well graded gravels and gravel-sand mixtures, little or no fines	Classification on basis of percentage of fines (passing No. 200 sieve): Less than 5% GW, GP, SW, SP; More than 12% GM, GC, SM, SC; 5% to 12% Borderline classification requiring use of dual symbols.	$C_u = D_{60}/D_{10}$ Greater than 4; $C_c = \frac{(D_{30})^2}{D_{10} \times D_{60}}$ Between 1 and 3
		GP	Poorly graded gravels and gravel-sand mixtures, little or no fines		Not meeting both criteria for GW
	Gravels with fines (Appreciable amount of fines)	GM	Silty gravels, gravel-sand-silt mixtures		Atterberg limits plot below "A" line or plasticity index less than 4
		GC	Clayey gravels, gravel-sand-clay mixtures		Atterberg limits plot above "A" line and plasticity index greater than 7
	Sands 50% or more of coarse fraction passes No. 4 sieve — Clean sands (Little or no fines)	SW	Well graded sands and gravelly sands, little or no fines		$C_u = D_{60}/D_{10}$ Greater than 6; $C_c = \frac{(D_{30})^2}{D_{10} \times D_{60}}$ Between 1 and 3
		SP	Poorly graded sands and gravelly sands, little or no fines		Not meeting both criteria for SW
	Sands with fines (Appreciable amount of fines)	SM	Silty sands, sand-silt mixtures		Atterberg limits plot below "A" line or plasticity index less than 4
		SC	Clayey sands, sand-clay mixtures		Atterberg limits plot above "A" line and plasticity index greater than 7
Fine-grained soils 50% or more passes No. 200 sieve	Silts and Clays Liquid limit 50% or less	ML	Inorganic silts, very fine sands, rock flour, silty or clayey fine sands		Check plasticity chart
		CL	Inorganic clays of low to medium plasticity, gravelly clays, sandy clays, silty clays, lean clays		
		OL	Organic silts and organic silty clays of low plasticity		
	Silts and Clays Liquid limit greater than 50%	MH	Inorganic silts, micaceous or diatomaceous fine sands or silts, elastic silts		
		CH	Inorganic clays of high plasticity, fat clays		
		OH	Organic clays of medium to high plasticity		
Highly organic soils		Pt	Peat, muck and other highly organic soils		Readily organic matter; will char, burn, or glow



Plasticity chart for the classification of fine-grained soils
Tests made on fraction finer than No. 40 sieve.

รูปที่ 3.4 : การจำแนกดินตามระบบ Unified (ASTM Designation D-2487)

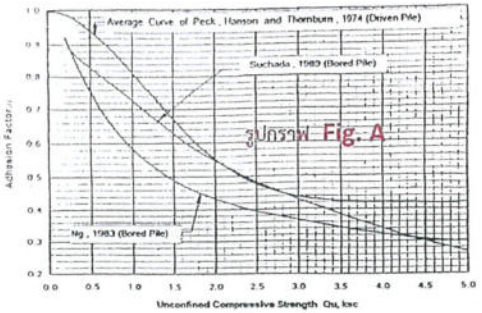


Fig. A : Plot of Adhesion Factor of Pile in clay with Unconfined Compressive Strength

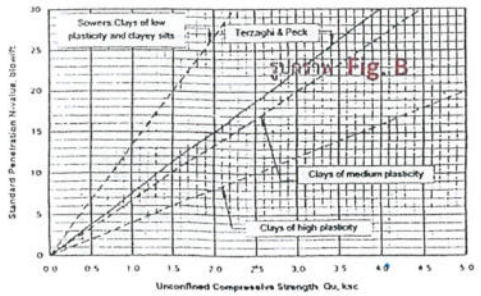
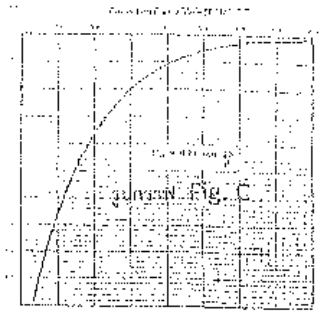
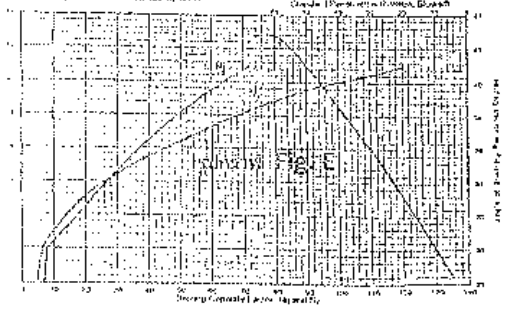
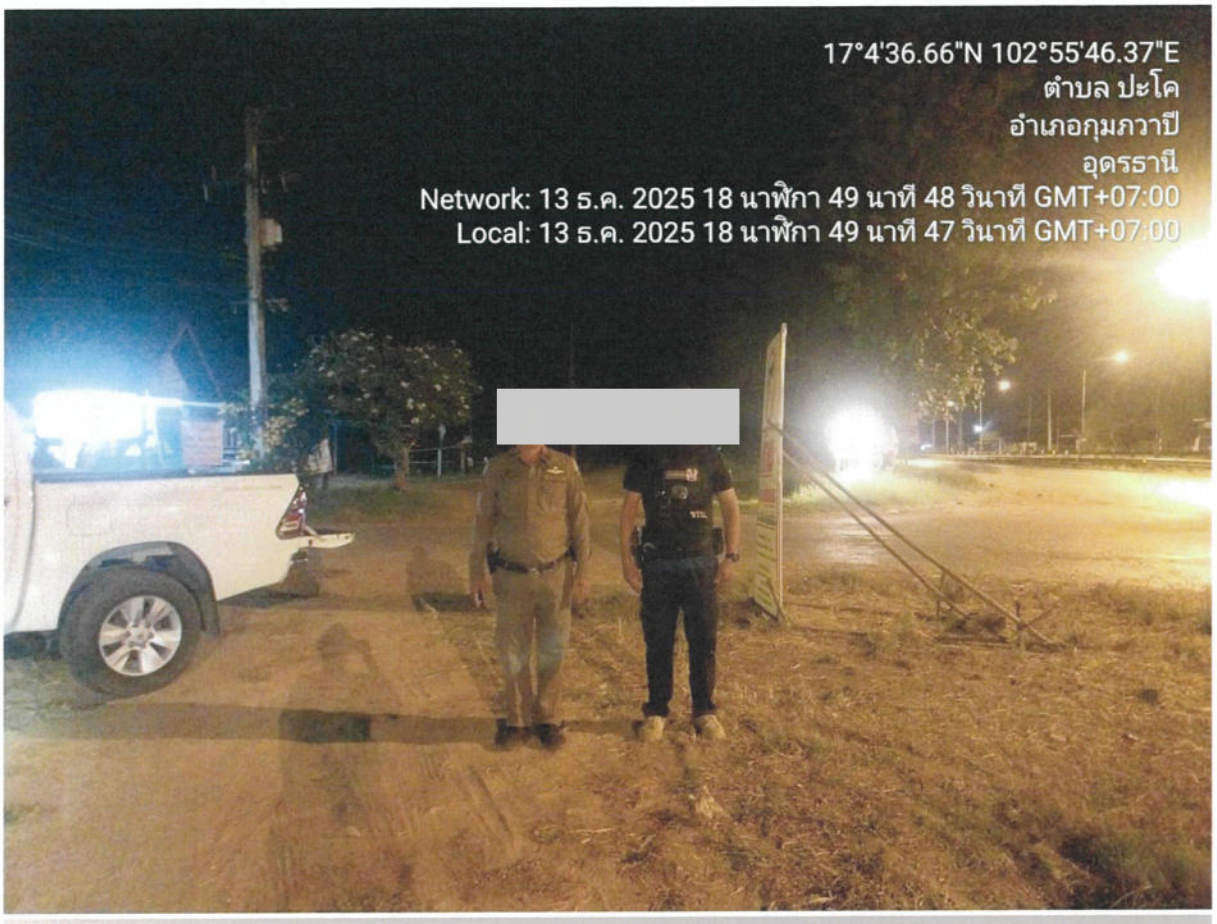


Fig. B Correlation of Standard Penetration With Unconfined Compressive Strength of Clay
(NAVFAC DM-7.1, 1982)

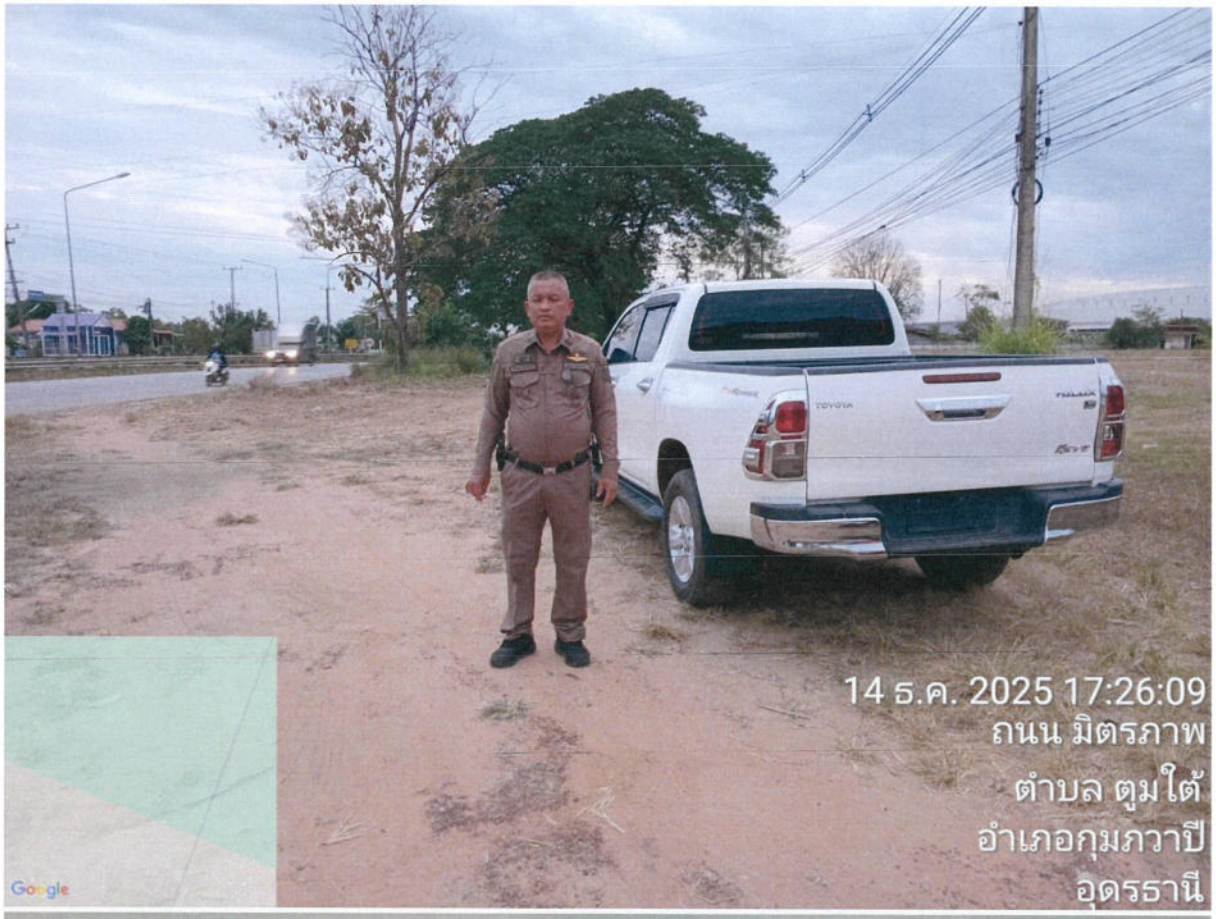




ภาคผนวก ข-59
เอกสารประสานงานกับตำรวจในพื้นที่ในการในการดูแลความสงบเรียบร้อย


17°4'36.66"N 102°55'46.37"E
ตำบล ปะโค
อำเภอกุมภวาปี
อุดรธานี
Network: 13 ธ.ค. 2025 18 นาฬิกา 49 นาที 48 วินาที GMT+07:00
Local: 13 ธ.ค. 2025 18 นาฬิกา 49 นาที 47 วินาที GMT+07:00

หน่วยบริการประชาชนตำรวจทางหลวงโนนสะอาด
Non Sa-at Highway Police Service Area
CSR
ครอบครัว ตรา "ช้อน"


14 ธ.ค. 2025 17:26:09
ถนน มิตรภาพ
ตำบล ตูมใต้
อำเภอกุมภวาปี
อุดรธานี
Google

บริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด
ASET PHOL SUGAR LTD
CSR
ครอบครัว ตรา "ช้อน"

ภาคผนวก ข-60
ข้อมูลการจำหน่ายไฟฟ้า ไอน้ำ และกากอ้อย

Kasetphol Sugar

February 2025

Bagasse selling to KPPP		
Date	KPPP (Ton)	Total (Ton)
1-Feb-25	3,581.25	3,581.25
2-Feb-25	3,558.00	3,558.00
3-Feb-25	3,549.87	3,549.87
4-Feb-25	3,475.19	3,475.19
5-Feb-25	3,247.01	3,247.01
6-Feb-25	3,228.48	3,228.48
7-Feb-25	3,124.04	3,124.04
8-Feb-25	3,024.36	3,024.36
9-Feb-25	3,120.26	3,120.26
10-Feb-25	3,156.38	3,156.38
11-Feb-25	2,817.08	2,817.08
12-Feb-25	2,974.23	2,974.23
13-Feb-25	3,176.26	3,176.26
14-Feb-25	2,961.03	2,961.03
15-Feb-25	3,119.40	3,119.40
16-Feb-25	3,120.48	3,120.48
17-Feb-25	2,922.76	2,922.76
18-Feb-25	2,866.40	2,866.40
19-Feb-25	2,512.96	2,512.96
20-Feb-25	2,839.92	2,839.92
21-Feb-25	2,848.76	2,848.76
22-Feb-25	2,537.20	2,537.20
23-Feb-25	2,736.56	2,736.56
24-Feb-25	2,807.44	2,807.44
25-Feb-25	2,726.68	2,726.68
26-Feb-25	2,774.64	2,774.64
27-Feb-25	2,596.16	2,596.16
28-Feb-25	2,556.12	2,556.12
Total Summary		**83,958.92**

Kasetphol Power Plant

February 2025

Electrical selling to KSP		
Date	KSP (kWh)	Total (kWh)
1-Feb-25	528,540.00	528,540.00
2-Feb-25	524,390.00	524,390.00
3-Feb-25	521,970.00	521,970.00
4-Feb-25	508,970.00	508,970.00
5-Feb-25	470,760.00	470,760.00
6-Feb-25	490,460.00	490,460.00
7-Feb-25	488,160.00	488,160.00
8-Feb-25	441,920.00	441,920.00
9-Feb-25	461,680.00	461,680.00
10-Feb-25	478,840.00	478,840.00
11-Feb-25	438,130.00	438,130.00
12-Feb-25	453,980.00	453,980.00
13-Feb-25	468,240.00	468,240.00
14-Feb-25	427,470.00	427,470.00
15-Feb-25	453,800.00	453,800.00
16-Feb-25	456,400.00	456,400.00
17-Feb-25	456,150.00	456,150.00
18-Feb-25	448,380.00	448,380.00
19-Feb-25	369,810.00	369,810.00
20-Feb-25	412,520.00	412,520.00
21-Feb-25	435,470.00	435,470.00
22-Feb-25	374,170.00	374,170.00
23-Feb-25	395,690.00	395,690.00
24-Feb-25	433,290.00	433,290.00
25-Feb-25	430,900.00	430,900.00
26-Feb-25	445,900.00	445,900.00
27-Feb-25	396,420.00	396,420.00
28-Feb-25	395,500.00	395,500.00
Total Summary		**12,607,910.00**

Kasetphol Power Plant

February 2025

Steam Selling to KSP		
Date	High pressure 40 bar + Low pressure 2 Bar (Ton)	Total Ton Steam (Ton)
1-Feb-25	8,953.13	8,953.13
2-Feb-25	8,894.99	8,894.99
3-Feb-25	8,874.68	8,874.68
4-Feb-25	8,687.98	8,687.98
5-Feb-25	8,117.53	8,117.53
6-Feb-25	8,071.19	8,071.19
7-Feb-25	7,810.09	7,810.09
8-Feb-25	7,560.91	7,560.91
9-Feb-25	7,800.64	7,800.64
10-Feb-25	7,890.95	7,890.95
11-Feb-25	7,042.71	7,042.71
12-Feb-25	7,435.58	7,435.58
13-Feb-25	7,940.65	7,940.65
14-Feb-25	7,402.58	7,402.58
15-Feb-25	7,798.50	7,798.50
16-Feb-25	7,801.21	7,801.21
17-Feb-25	7,306.90	7,306.90
18-Feb-25	7,166.00	7,166.00
19-Feb-25	6,282.40	6,282.40
20-Feb-25	7,099.80	7,099.80
21-Feb-25	7,121.90	7,121.90
22-Feb-25	6,343.00	6,343.00
23-Feb-25	6,841.40	6,841.40
24-Feb-25	7,018.60	7,018.60
25-Feb-25	6,816.70	6,816.70
26-Feb-25	6,936.60	6,936.60
27-Feb-25	6,490.40	6,490.40
28-Feb-25	6,390.30	6,390.30
Total Summary		**209,897.32**

ภาคผนวก ข-61

เอกสารขอความอนุเคราะห์พ่นหมอกควันกำจัดยุงลาย ปี 2568

บริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด
KASETPHOL SUGAR LTD.

90/44-45 ชั้น 16 อาคารสาธรธานี 1 ถนนสาทรเหนือ แขวงสีลม เขตบางรัก กรุงเทพฯ 10500
90/44-45, 16th F., Sathorn Thani Building 1, North Sathorn Rd. Bangrak Bangkok 10500
Tel: 0-2266-9677 (AUTO) FAX: 0-2236-4732

ที่ กษ.158 / 2568

วันที่ 15 มกราคม 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ฉีดพ่นหมอกควันกำจัดยุงลาย

เรียน นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลปะโค

เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ฤดูฝนอย่างเป็นทางการตั้งแต่ต้นเดือนพฤษภาคมจังหวัดอุดรธานีได้มีฝนตกอย่างต่อเนื่อง ทางบริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด จึงมีความประสงค์ขอให้ทางเทศบาลปะโค ฉีดพ่นหมอกควันกำจัดยุงลาย ที่จุดบ้านพักผู้บริหารและบ้านพักพนักงาน เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคไข้เลือดออก

ทางบริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด จึงขอความอนุเคราะห์ทางเทศบาลตำบลปะโค จัดส่งเจ้าหน้าที่เข้ามาฉีดพ่นหมอกควันกำจัดยุงลายในพื้นที่ของบ้านพักผู้บริหารและบ้านพักพนักงาน โดยขอให้แจ้ง วัน เวลา ที่จะเข้ามาดำเนินการให้ทราบล่วงหน้า เพื่อจะได้จัดเตรียมเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน

ทางบริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดีเช่นเคย

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

โรงงาน : เลขที่ ๙ หมู่ที่ ๙ ตำบลบ้านโคก อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี 41320
FACTORY: 9 MOO 9, BAKO SUB-DISTRICT, KUMPHAWAPI DISTRICT,
UDORNTHANI PROVINCE 41110 THAILAND TEL: +(042) 998462 FAX: +(042) 398466

ภาคผนวก ข-62

การคำนวณระบบบำบัดอากาศเสียจากกระบวนการผลิตไฟฟ้า

广西建工集团第一安装有限公司

Kaset Phol

Address: 90/44-45 Sathorn Thani Building 1, 16th floor, North Sathorn Road, Silom Sub-district, Bangrak District, Bangkok 10500,Thailand

Date: 2019/11/22

Atten: KSP PM

Project: KSP Renewal Project PH1

Page: 5

Document No.: P-W-501-B03-001-002

Document Title: Details of ESP MCC of Boiler No.1

GXYA | YIAN

For Construction

No.	Date	Rev.	Purpose	Prepared by	Reviewed by	Approved by	EM	PM
				Huang Caiyin	Veerapol	Liang Youcai	Zhang Baolin	Nong Hua
1	2019/6/6	0	FA					
2	2019/7/2	A	FC					
3	2019/7/21	B	FC					
4	2019/11/22	B	FC					

Issue Purpose: FA -- For Approval, FR -- For Review, FC -- For Construction ,

FI -- For Information, FD -- Record

Kaset Phol

Revision History

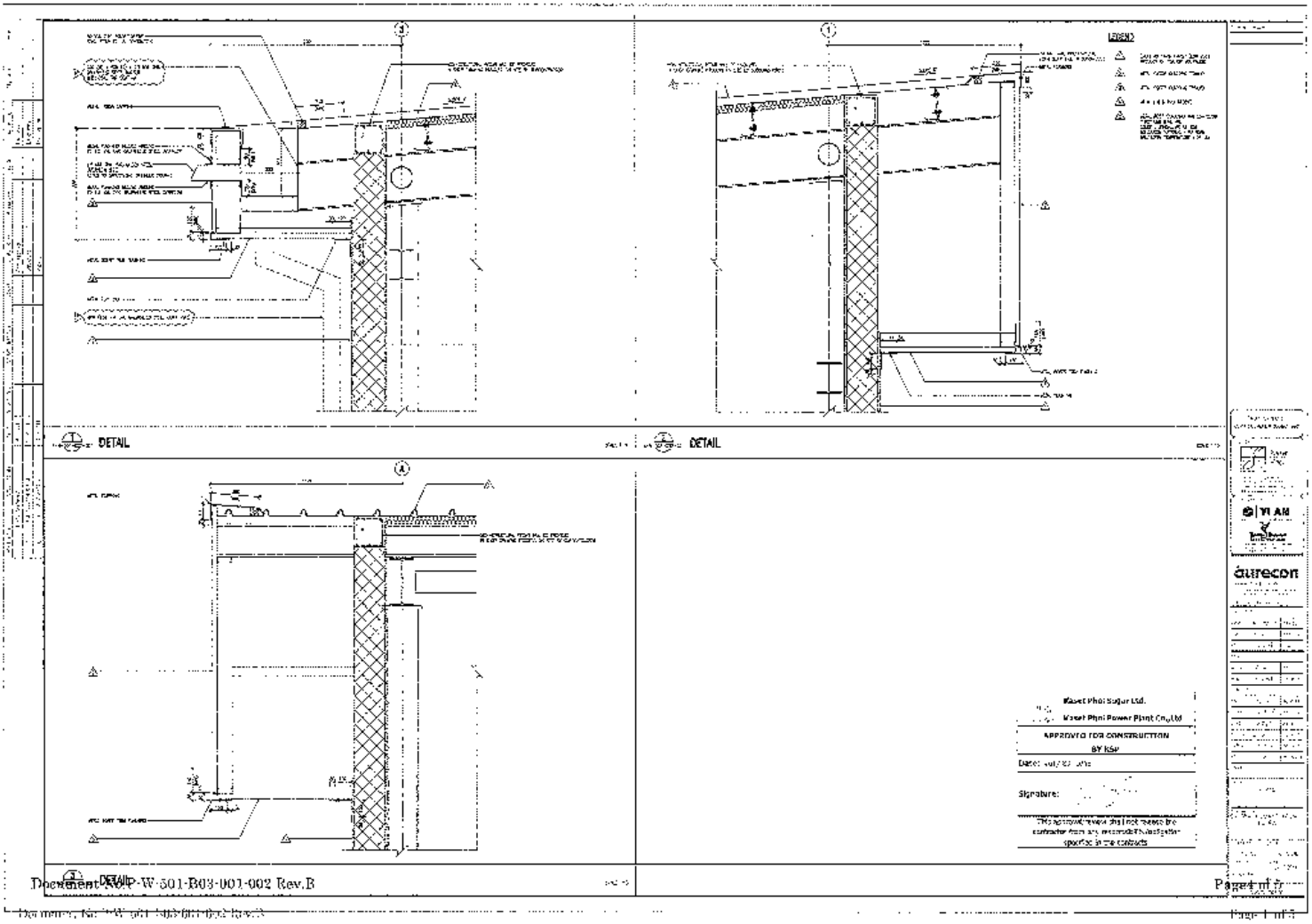
Modifications and additions to successive releases of this document P-W-501-B03

Rev.	Date	Description
0	2019/6/6	Initial Issue. Reviewed by PH1-KG-TR199
A	2019/7/2	Reviewed by PH1-KG-TR228
B	2019/7/21	Reviewed by PH1-KG-TR232
B	2019/11/22	Issued for AFC.

Note: Modify the AFC drawing because modify the window ,as a result resubmit to KSP for review.

Document/Drawing Index

Document/Drawing No.	Document Title	Rev.	
P-W-501-B03-001	Details	B	No Review
P-W-501-B03-002	Door Elevation & Finishing Schedule	B	



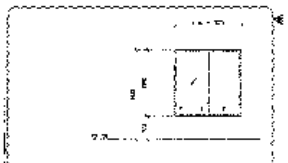
SCHEDULE OF ARCHITECTURAL FINISHES

REF	LOCATION	FLOOR	WALL	CEILING	REMARKS
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

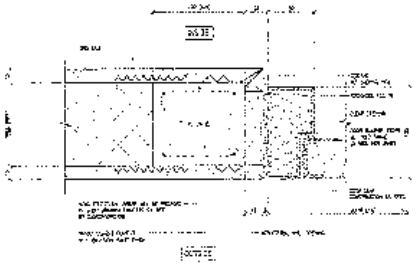
REF	FINISH
[illegible]	[illegible]
	WALL
[illegible]	[illegible]
	CEILING
[illegible]	[illegible]

(SW) SINGLE SWING DIRECTION, SINGLE DOOR LEAF

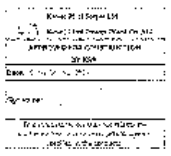
(SD) SINGLE SWING DIRECTION, SINGLE DOOR LEAF



(WA) FIXED WINDOW



(1) STEEL DOOR JAMB



Address: 90/44-45 Sathorn Thani Building 1, 16th floor, North Sathorn Road, Silom Sub-district, Bangrak District, Bangkok 10500, Thailand

Date: 2019/11/22

Atten: KSP PM

Project: KSP Renewal Project PH1

Page: 4

Document No.: P-W-502-B02-001

Document Title: Ground Floor Plan Elevation & Section of ESP MCC of Boiler No.2

GXYA | YIAN
For Construction

No.	Date	Rev.	Purpose	Prepared by	Reviewed by	Approved by	DM	PM
				Huang Caiyin	Veerapol	Liang Youcai	Zhang Boxin	Nong Hua
1	2019/6/6	0	FA					
2	2019/7/2	A	FC					
3	2019/7/21	B	FC					
4	2019/11/22	C	FC					

Issue Purpose: FA -- For Approval, FR -- For Review, FC -- For Construction,

FI -- For Information, FD -- Record

Revision History

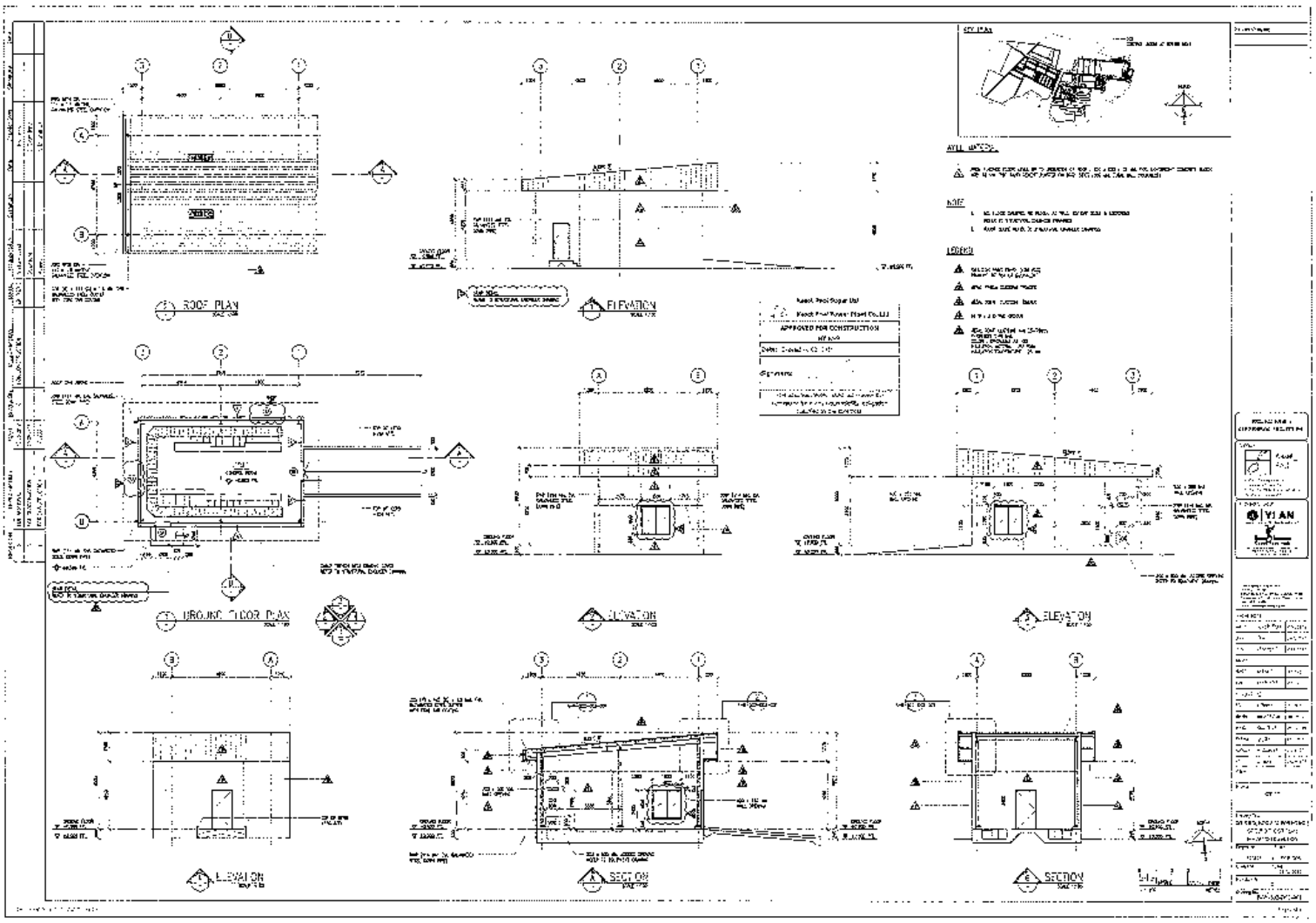
Modifications and additions to successive releases of this documentP-W-502-B02

Rev.	Date	Description
0	2019/6/6	Initial Issue.Reviewed by PH1-KG-TR199
A	2019/7/2	Reviewed by PH1-KG-TR228
B	2019/7/21	Reviewed by PH1-KG-TR232
C	2019/11/22	Issued for AFC.

Note: Modify the AFC drawing because modify the ground floor plan ,as a result resubmit to KSP for review.

Document/Drawing Index

Document/Drawing No.	Document Title	Rev.
P-W-502-B02-001	Ground Floor Plan Elevation & Section	C



Address: 90/44-45 Sathorn Thani Building 1, 16th floor, North Sathorn Road.
Silom Sub-district, Bangrak District, Bangkok 10500.Thailand

Date: 2019/11/22

Atten: KSP_PM

Project: KSP Renewal Project PH1

Page: 5

Document No.: P-W-503-B03-001-002

Document Title: Details of ESP MCC of Boiler No.3

GXYA | YIAN
For Construction

No.	Date	Rev.	Purpose	Prepared by	Reviewed by	Approved by	EM	PM
				Huang Caiyin	Veerapol	Liang Youcai	Zhang Bowin	Nong Hua
1	2019/6/6	0	FA					
2	2019/7/2	A	FC					
3	2019/7/21	B	FC					
4	2019/11/22	B	FC					

Issue Purpose: FA -- For Approval, FR -- For Review, FC -- For Construction,

FI -- For Information, FD -- Record

Revision History

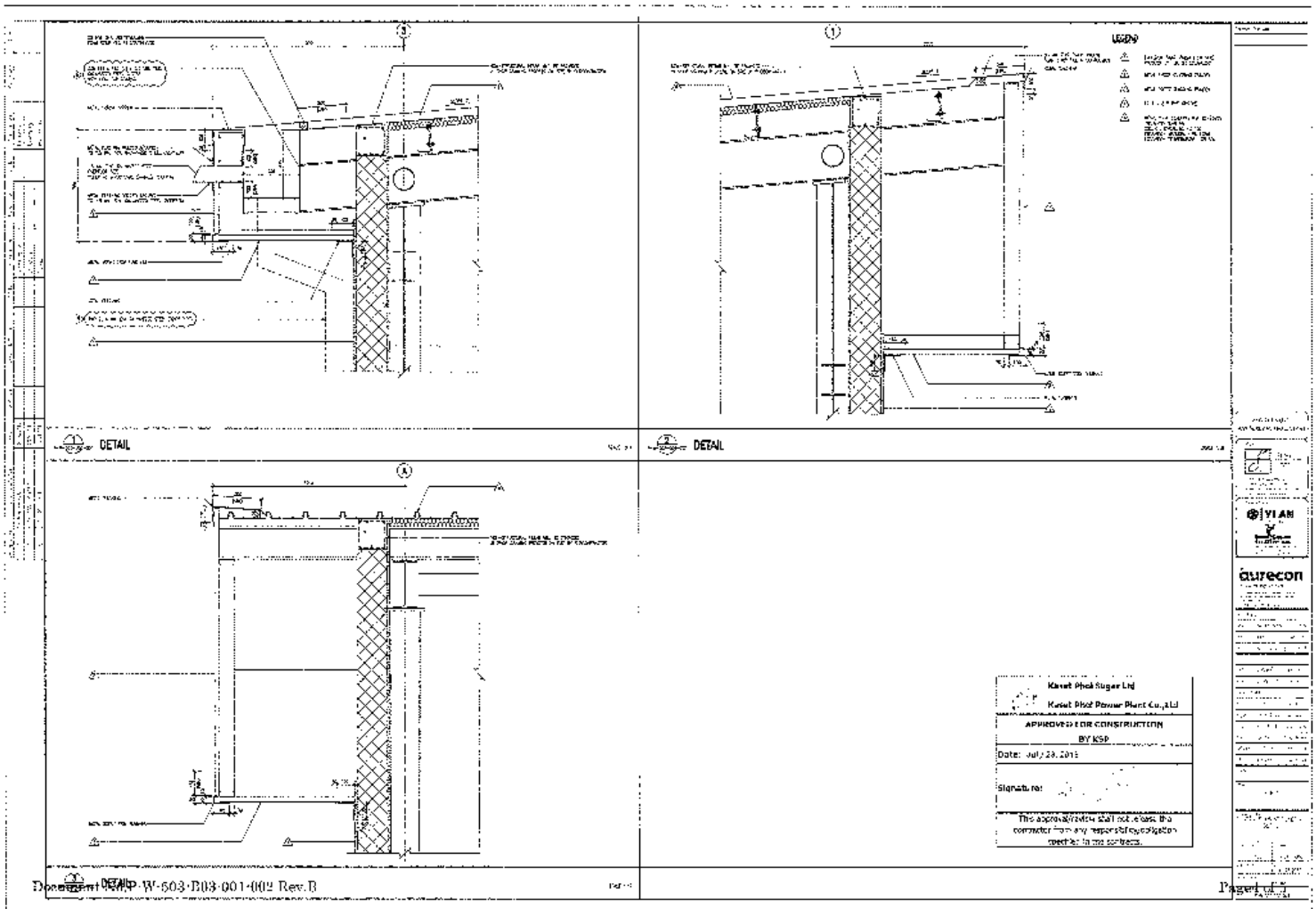
Modifications and additions to successive releases of this documentP-W-503-B02

Rev.	Date	Description
0	2019/6/6	Initial Issue.Reviewed by PH1-KG-TR199
A	2019/7/2	Reviewed by PH1-KG-TR228
B	2019/7/21	Reviewed by PH1-KG-TR232
B	2019/11/22	Issued for AFC.

Note: Modify the AFC drawing because modify the window ,as a result resubmit to KSP for review.

Document/Drawing Index

Document/Drawing No.	Document Title	Rev.	
P-W-503-B03-001	Details	B	No Review
P-W-503-B03-002	Door Elevation & Finishing Schedule	B	

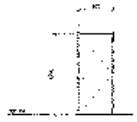


SCHEDULE OF ARCHITECTURAL FINISHES

REF	LOCATION	FLOOR	WALL	CEILING	REMARKS	REF	FLOOR

WALL

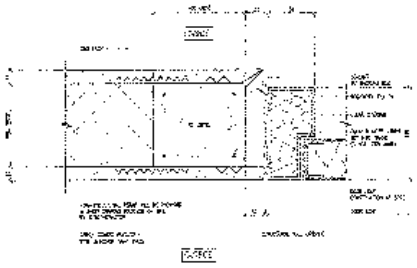
CEILING



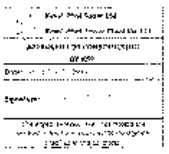
(SA) SINGLE SWING DIRECTION, SINGLE DOOR LEAF

(SB) SINGLE SWING DIRECTION, SINGLE DOOR LEAF

(FW) FIXED WINDOW



(1) STEEL DOOR JAMB



ภาคผนวก ข-63

แผนปฏิบัติการฉุกเฉิน (Emergency and response plan)

สารบัญและประวัติการแก้ไข

ลำดับที่	เรื่อง	หน้า	รวม	แก้ไขครั้งที่	เลขที่ใบคำร้อง
1	สารบัญและประวัติการแก้ไข	1	2	01	02
2	วัตถุประสงค์ ขอบเขต และนิยาม	2	3	01	02
3	แผนป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉินสารเคมีหกรั่วไหล	3	4	01	02
		4	5	01	02
		5	6	01	02
		6	7	01	02
		7		01	02

ห้ามทำสำเนาเอกสารโดยไม่ได้รับอนุญาต เอกสารที่ไม่มีตราประทับ "ควบคุม" ถือเสมือนไม่มีผลบังคับใช้

วัตถุประสงค์ และขอบเขต :

ระเบียบปฏิบัติฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการระงับเหตุฉุกเฉินสารเคมีหกรั่วไหล บริษัท น้ำทิพย์เกษตรผล จำกัด และบริษัท ทายาทรอด เพาเวอร์ แอนด์ จำกัด มีการดำเนินการตามระเบียบได้อย่างเหมาะสม โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้พนักงาน ผู้ปฏิบัติงาน และผู้เกี่ยวข้อง มีความรู้ เกี่ยวกับการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดการเสียหายจากรั่วไหลของสารเคมี

นิยามศัพท์ :

ห้ามทำสำเนาเอกสารโดยไม่ได้รับอนุญาต เอกสารที่ไม่มีตราประทับ "ควบคุม" ถือเสมือนไม่มีผลบังคับใช้

ขั้นตอน/ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด	เอกสารอ้างอิง/บันทึก
การฝึกอบรม จป.วิชาชีพ หัวหน้าแผนกที่มีการใช้สารเคมี	1) จป.วิชาชีพ ระบุกับแผนกที่มีการใช้งานสารเคมี ในการปฏิบัติงาน ต้องมีการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานใหม่และผู้ปฏิบัติงานเดิมที่มีอยู่ 2) หัวข้อการฝึกอบรม อย่างน้อยต้องประกอบด้วย - การจำแนกวัตถุอันตราย รู้จักคุณสมบัติของวัตถุ และวิธีการจัดเก็บ วิธีการใช้อุปกรณ์เครื่องป้องกันส่วนบุคคล - วิธีปฏิบัติเมื่อมีเหตุฉุกเฉิน วิธีใช้อุปกรณ์ดับเพลิง - การจัดการเมื่อมีเหตุรั่วไหลของวัตถุอันตราย 3) แผนกความปลอดภัย จัดให้มีการฝึกซ้อมตาม "แผนการฝึกซ้อมเพื่อโต้ตอบเหตุฉุกเฉิน FM-022-23" และประเมินผลการฝึกซ้อม ตาม "แบบประเมินผลการฝึกซ้อม FM-022-33" พร้อมเก็บบันทึกการฝึกซ้อมและส่งให้กับหน่วยงานราชการที่กฎหมายกำหนด	- แผนการฝึกซ้อมเพื่อโต้ตอบเหตุฉุกเฉิน FM-022-23 - แบบประเมินผลการฝึกซ้อม FM-022-33
การป้องกันสารเคมีรั่วไหล หัวหน้าแผนกที่มีการใช้สารเคมี	หัวหน้าแผนกที่มีการเก็บสารเคมี ต้องปฏิบัติดังนี้ 1) อาคาร สถานที่เก็บ หลังคาต้องทำด้วยวัสดุไฟ ต้องสามชั่วโมงไม่ติดกว่า 30 นาที กรณีเป็นสารไวไฟ ที่มีสะสายน้ำพื้นต้องมีความลาดเอียงไม่น้อยกว่า 1% เพื่อให้ไหลสะดวกระบายสู่ระบบกันเก็บ 2) ประตูและหน้าต่างต้องเป็นช่องเปิดขนาด ตำแหน่งความปลอดภัย 3) หลังคาต้องมีการระบายอากาศที่ดี มีการระบายความร้อน และระบายควันขณะเกิดเพลิงไหม้ได้ 4) ระบบไฟฟ้า และอุปกรณ์ไฟฟ้าการออกแบบและติดตั้ง ให้เป็นไปตามมาตรฐานการติดตั้งทางไฟฟ้า บริเวณพื้นที่อันตรายที่มีการจัดเก็บและขนถ่ายสารไวไฟ ต้องติดตั้งระบบไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า ชนิดป้องกันการระเบิด (Explosion Proof)	

ขั้นตอน/ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด	เอกสารอ้างอิง/บันทึก
การป้องกันสารเคมีรั่วไหล (ต่อ) หัวหน้าแผนกที่มีการใช้สารเคมี	5) สัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ ต้องได้ยินทั่วทั้งพื้นที่เพื่อแจ้งเหตุให้ทุกคนทราบ 6) ต้องมีเครื่องดับเพลิงที่มีขนาดและจำนวนที่เหมาะสมกับปริมาณสารเคมีที่จัดเก็บ และต้องได้รับการตรวจสอบไม่น้อยกว่า 6 เดือน 7) ป้ายห้าม ป้ายเตือน ป้ายบังคับ และป้ายข้อมูล ต้องมีขนาดที่เหมาะสม ติดไว้ให้เห็นชัดเจน	
การปฏิบัติงานกับสารเคมี หัวหน้าแผนกที่มีการใช้สารเคมี	- หัวหน้าแผนก ต้องควบคุมการปฏิบัติงานในหน่วยงาน ดังนี้ 1) การปฏิบัติงานกับสารเคมีจะต้องใช้ความระมัดระวัง ปฏิบัติตามขั้นตอนปฏิบัติงานที่กำหนดอย่างเคร่งครัด 2) จัดระดับงาน ที่เหมาะสมกับระดับการทำงานให้กับผู้ปฏิบัติงาน และจัดให้มีขั้นตอนปฏิบัติงานแบบไว้เฉพาะ 3) ห้ามรับประทานอาหาร ดื่มน้ำ หรือสูบบุหรี่ในสถานที่เก็บรักษาวัตถุอันตราย 4) จัดให้มีที่ล้างมือ ล้างหน้า และที่อาบน้ำ ตามสัดส่วนของผู้ปฏิบัติงาน 5) จัดให้มีที่ล้างตาฉุกเฉิน (Eye Bath) เพื่อให้สามารถใช้ได้ทันทีเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน 6) การตรวจสุขภาพ การบันทึกผล การแจ้ง และการส่งผลการตรวจสุขภาพผู้ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 7) เมื่อมีการหกหรือรั่วของสารเคมี ต้องทำความสะอาดทันทีเพื่อลดและป้องกันการปนเปื้อนไม่ให้กระจายออกไป	

ขั้นตอน ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด	เอกสารอ้างอิง บันทึก
อุปกรณ์ป้องกันอันตราย ห้องปฏิบัติการที่มีการใช้สารเคมี	ห้องปฏิบัติการ ต้องควบคุมให้มีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันดังต่อไปนี้ 1) ถุงมือกันเคมี เป็นถุงมือที่ทำจากยางสังเคราะห์ พื้นถุงมือไม่ลื่น มีคุณสมบัติป้องกันไฟฟ้าสถิต 2) ชุดป้องกันอันตราย เป็นชุดที่ใช้เพื่อป้องกันสารเคมีที่อาจสัมผัสกับร่างกาย 3) แว่นตานิรภัย ใช้ป้องกันตา ดวงตาป้องกันสิ่งต่างๆ ทั้ง 2 ข้าง กรณีสารเคมีเป็นของเหลวกัดกร่อนและทำให้การมองเห็นเสียหาย 4) ถุงมือ ใช้ป้องกันอันตรายบริเวณมือ ไม่ให้สัมผัสถูกสารเคมีได้ 5) การสวมใส่ป้องกันระบบทางเดินหายใจ ใช้ป้องกันอวัยวะระบบทางเดินหายใจ 6) ต้องดูแลรักษาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้มีอยู่ในสภาพเรียบร้อย พร้อมที่จะใช้งานได้ตลอดเวลา ประสิทธิภาพการป้องกัน	-
การจัดเตรียมพร้อมตรวจสอบอุปกรณ์สำหรับภาวะฉุกเฉิน ห้องปฏิบัติการที่มีการใช้สารเคมี	- ห้องปฏิบัติการที่มีการใช้สารเคมีจะต้องเตรียมอุปกรณ์ต่างๆ ไว้ตามจุดเริ่มต้นใช้งานดังนี้ 1) ถังดับเพลิง เช่น ถังที่จะใช้ดับไฟที่มีคุณสมบัติในการดูดซับหรือป้องกันการแพร่กระจายของสารเคมี 2) อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เหมาะสม เช่น ถุงมือ ชุดป้องกัน รองเท้าบูท หน้ากากป้องกันสารเคมี 3) เครื่องมือ เครื่องใช้ที่จำเป็นเพื่อการเคลื่อนย้ายสารเคมี	

ขั้นตอน ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด	เอกสารอ้างอิง บันทึก
แผนการตอบโต้เหตุการณ์สารเคมีหกรั่วไหล ห้องปฏิบัติการที่มีการใช้สารเคมี	- การหกรั่วไหลของสารเคมี อาจเกิดได้เนื่องจากการเคลื่อนย้าย การขนส่งที่ไม่ระมัดระวัง ก่อนดำเนินการควบคุมเหตุจะต้องประเมินชนิด ปริมาณของสารเคมีที่หกรั่วไหล และระบุที่จะเกิดเหตุการณ์ต่อเนื่องที่เกิดเหตุ และระงับและควบคุมเพื่อป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้น และปฏิบัติตามขั้นตอนการดำเนินการดังนี้ 1) ต้องกันไม่ให้บุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปใกล้ตั้งป้ายเตือนรั้วกั้นแนวบริเวณที่เกิดเหตุ 2) แจ้งหัวหน้างานหรือพนักงานที่รับผิดชอบดูแลพื้นที่และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อดำเนินการควบคุมเหตุการณ์ 3) แจ้งเจ้าหน้าที่การแพทย์ฉุกเฉิน เพื่อทราบ และเตรียมพร้อมการระงับเหตุ 4) ผู้ที่ทำหน้าที่ระงับเหตุ ต้องทราบวิธีการควบคุม หรือระงับเหตุเบื้องต้นอย่างดี ทราบปริมาณ ห้ามเข้าดำเนินการระงับเหตุเป็นอันขาด อาจเกิดอันตรายได้ 5) ทยอยปิดแหล่งเหตุการหกรั่วไหลให้ดูดซับด้วย วัสดุดูดซับที่เหมาะสมกับสารเคมีที่หกรั่วไหล 6) ทำเนินการทำความสะอาดที่เกิดเหตุ ป้องกันไม่ให้เกิดปฏิกิริยาต่อเนื่องและระเบิด ห้ามทำให้เกิดปฏิกิริยาโพลิเมอไรซ์ 7) ทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้น เพื่อหลีกเลี่ยงผลกระทบจากสารเคมี 8) ต้องป้องกันไม่ให้วัตถุอันตรายรั่วไหลลงสู่ท่อ ทางระบายน้ำหรือลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ 9) เมื่อการควบคุมระงับเหตุ หากบริเวณใดใช้งานไม่ได้ต้องรีบให้รีบปฐมพยาบาล ตามวิธีที่กำหนด และนำส่งโรงพยาบาล	-

ขั้นตอน/ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด	เอกสารอ้างอิง/บันทึก
แผนปฏิบัติหลังเกิดเหตุสารเคมีหกรั่วไหล หัวหน้าแผนกที่มีการใช้สารเคมี	- เมื่อสามารถระงับภาวะฉุกเฉินได้แล้ว ให้ทำความสะอาดและกำจัดของเสียต่างๆ และรวบรวมเพื่อทำจัดวิธีบำบัด เมื่อสามารถระงับภาวะฉุกเฉินได้แล้ว สำรวจความเสียหายที่เกิดขึ้น - หัวหน้าแผนก เขียนรายงานสถานการณ์ที่เกิดขึ้นนำเสนอต่อหน่วยงานความปลอดภัยฯ พร้อมทั้งนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการความปลอดภัยฯ เพื่อประเมินการปรับปรุงและแก้ไขแผนป้องกันและระงับ	

สารบัญและประวัติการแก้ไข

ลำดับที่	เรื่อง	หน้า	ต่อ	แก้ไขครั้งที่	เลขที่ใบคำร้อง
1	สารบัญและประวัติการแก้ไข	1	2	01	02
2	วัตถุประสงค์ ขอบเขต และนิยาม	2	3	01	02
3	แผนป้องกันและระงับเหตุ หม้อไอน้ำระเบิด	3	4	01	02
		4	5	01	02
		5	6	01	02
		6	7	01	02
		7	8	01	02
		8	9	01	02
		9	10	01	02
		10	-	01	02

วัตถุประสงค์ และขอบเขต :

ระเบียบปฏิบัติฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้สำหรับการป้องกันและระงับเหตุหม้อไอน้ำระเบิด ของบริษัท น้ำตาลราชบุรี จำกัด และบริษัท กรีนเพาเวอร์ เพอร์เซ็นต์ จำกัด มีการดำเนินการและปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม

- เพื่อป้องกันการสูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สินจากหม้อไอน้ำระเบิด
- เพื่อสร้างความมั่นใจในเรื่องความปลอดภัยต่อพนักงานการเกิดเหตุหม้อไอน้ำระเบิด
- เพื่อลดอัตราการเสี่ยงต่อการเกิดเหตุหม้อไอน้ำระเบิด

นิยามศัพท์ :

ขั้นตอน/ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด	เอกสารอ้างอิง/บันทึก
ปัจจัยเสี่ยงที่ก่อให้เกิดหม้อน้ำระเบิด	สาเหตุของหม้อน้ำระเบิด มีดังนี้ 1) สาเหตุมาจากโครงสร้าง 1.1) สันนิษฐาน การระเบิดเนื่องจากโครงสร้างไม่ดี ขาดเทคนิคและเครื่องมือที่เหมาะสม 1.2) ใช้เหล็กผิดเกรดและความหนาไม่เหมาะกับแรงดัน หรือเกิดการสุกร่อน เพราะเก่ามาก 1.3) ลักษณะของการเชื่อมไม่ดี มีรอยร้าวและความเค้น ซึ่งเกิดจากความเครียดของรอยเชื่อมขณะทำการเชื่อม ชนิดของลวดเชื่อมไม่เหมาะสมกับเหล็ก ที่ทำตัวถังไอน้ำ ทำให้ระหว่างเชื่อมเกิดการร้าว และการสุกร่อนวิเคราะห์เชื่อม 1.4) มีความสั่นสะเทือนทางแรงอุณหภูมิภายในหม้อไอน้ำมากเกินไป 1.5) น้ำในหม้อไอน้ำมีออกซิเจนมาก ขาดการเติมในการไล่ออกซิเจนในน้ำ 1.6) ระบบเชื่อมมีรอยร้าว ทำให้เกิดปฏิกิริยาทางเคมี ที่ระบบจนเกิดการสุกร่อนขึ้น 1.7) น้ำที่ป้อนให้หม้อไอน้ำมีมุนและเป็นด่างและคุณภาพที่ไม่ถูกต้องตามที่หม้อไอน้ำต้องการ และมีค่า pH ต่ำมีสภาพเป็นกรด 1.8) วาล์วนิรภัยทำงานไม่ถูกขนาด จึงระบายความดันออกไม่ทัน 1.9) ระบบตัดไฟฟ้าหยุดเครื่องเผาไม่ทำงาน หรือไม่มีระบบอัตโนมัติ ทำให้เมื่อน้ำต่ำประชิดกับภายในห้องเผาไหม้ที่มีไอของเชื้อเพลิง จำนวนมากสะสมอยู่ จุดติดไฟเกิดการระเบิดขึ้น	

ขั้นตอน/ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด	เอกสารอ้างอิง/บันทึก
ปัจจัยเสี่ยงที่ก่อให้เกิดหม้อน้ำระเบิด	2) สาเหตุมาจากผู้ควบคุม 2.1) เปิดวาล์วทิ้งไว้โดยมิได้เปิดประตูจ่ายไอน้ำ เพื่อไม่ได้จ่ายไอน้ำไปใช้ และไม่ได้ลดเชื้อเพลิงลง 2.2) ไม่ได้ตรวจเช็ควาล์วนิรภัยทุกวัน 2.3) ไม่ได้ตรวจเช็คและทำความสะอาดเครื่องวัดระดับน้ำ และตรวจสอบแรงดัน Booster Pump ทุกวัน 2.4) ไม่ได้ตรวจเช็คเกจวัดแรงดัน (ควรมีเกจ์วัด 2 ตัวเพื่อเปรียบเทียบ) 2.5) ไม่ได้ตรวจคุณสมบัติและคุณภาพของน้ำ 2.6) ไม่ได้ตรวจความเข้มข้นของเกลือในน้ำ ทำให้เกิดตกตะกอน ในสภาพละลายน้ำไม่ 2.7) ภายในหม้อไอน้ำมีหินปูนและตะกรัน เนื่องจากไม่ได้ทำการล้างหม้อน้ำบ่อย (ควรล้างทุก 3 เดือน) 2.8) มีน้ำมันหล่อลื่นไหลเข้าในหม้อไอน้ำ หรือน้ำแข็ง 2.9) หม้อไอน้ำย่นตัวเร็วเกินไปทำให้เกิดความเครียดและรอยร้าวขึ้น 2.10) ไม่ได้ทำการตรวจซ่อมใหญ่อย่างน้อยปีละครั้ง	

ขั้นตอน/ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด	เอกสารอ้างอิง/บันทึก
แผนป้องกันหม้อไอน้ำระเบิดและเหตุฉุกเฉิน หัวหน้าช่าง หัวหน้าแผนกซ่อมไอน้ำ 1 หัวหน้าแผนกซ่อมไอน้ำ 2	- 1) จป. วิชาชีพ ประสานกับแผนกซ่อมไอน้ำ 1 และ 2 เพื่อจัดทำกิจกรรมซ้อมป้องกันและระงับเหตุหม้อไอน้ำระเบิด ตาม "แผนการฝึกซ้อมเพื่อใช้ในการฉุกเฉิน" QM-022-23 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 2) แผนกซ่อมไอน้ำ 1 และ 2 จัดทำแผนการปรับแต่งคุณภาพน้ำ	แผนการฝึกซ้อมเพื่อใช้ในการฉุกเฉิน QM-022-23

ประเภทการปรับแต่งคุณภาพน้ำ	ปัญหาที่พบ	แนวทางในการแก้ไข-ป้องกัน
1. การปรับสภาพน้ำป้อน	1. มีสิ่งสกปรกอยู่ในน้ำมาก	ใช้ตะกร้าหรือน้ำกรองกรอง ตรวจสอบสภาพน้ำให้ดีก่อนป้อนน้ำป้อนเข้าหม้อไอน้ำ และสอบถามกับผู้ที่มีประสบการณ์
	2. มีของแข็งละลายอยู่ในน้ำมาก (กังวล)	นำน้ำมาต้มจนเดือดเป็นไอ ปล่อยให้ควบแน่นเป็นน้ำ แยกน้ำที่ได้ออกจากตะกอน กระทั่งตะกอนแข็งเปลี่ยนสีออกขาว
	3. ค่า pH น้ำและอยู่ในช่วง 8.5-9.5	ดำเนินการปรับ
2. การปรับแต่งภายในหม้อน้ำ	1. ค่า pH ไม่อยู่ในช่วง 8.5-11.5	ใช้สารเคมีเช่น โซเดียมไฮดรอกไซด์ โซเดียมคาร์บอเนต โซเดียมฟอสเฟต เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อป้องกันการเกิดตะกรันและการกัดกร่อน
	2. น้ำมีความกระด้างสูง	ทำให้เกิดน้ำต้มจืด ตรวจการใช้ง่าย ทดสอบ โซเดียมไฮ และลดโซ่ โซเดียมคาร์บอเนต และโซเดียมฟอสเฟตต่างๆ ทำให้ตัดความกระด้างและเป็นไปตามตะกอนเป็นต้น
	3. มีตะกรันและตะกอนอยู่มากเกินไป	ใช้ระบบล้างไอน้ำ และใช้ตลาดวิธีการตะกอนของเหลว
	4. มีน้ำ เสน ปนกับและสารที่ตกตะกอนมากเกินไป	ระบายทิ้ง (Blow down) ทำบ่อยๆ หรือเพิ่มสารเคมีปรับสภาพ วันละ 2 ครั้ง

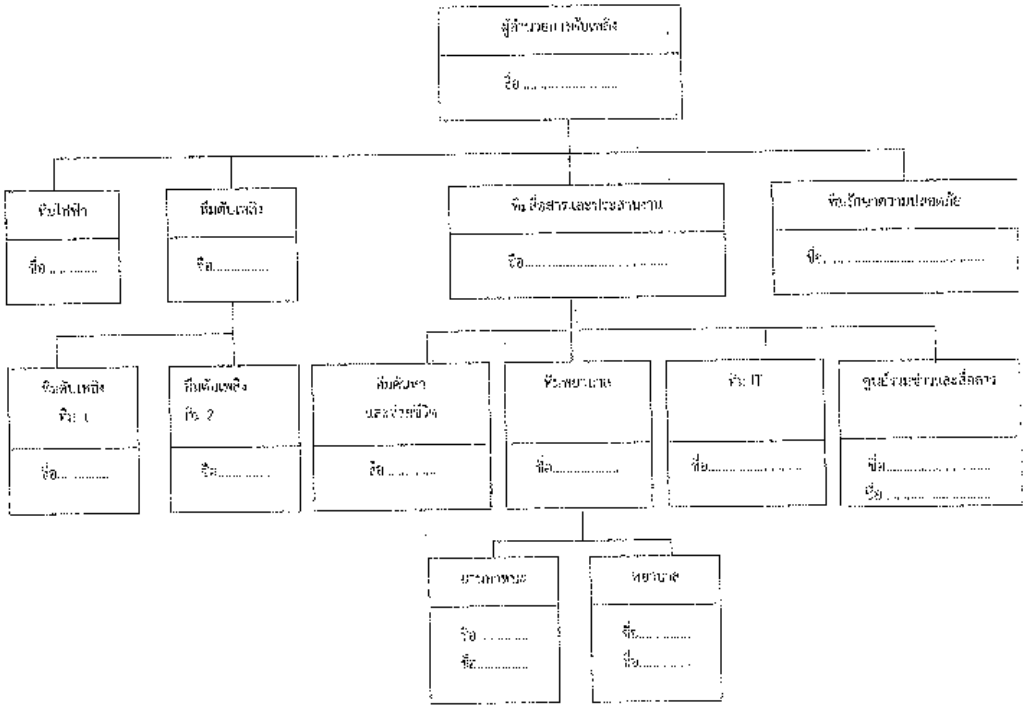
แผนตรวจสอบบำรุงรักษาและป้องกันหัวหน้าแผนกซ่อมไอน้ำ	- ตัวหน้าแผนกซ่อมไอน้ำ จัดให้มีการตรวจสอบสภาพปลอดภัยของระบบไอน้ำ เป็นประจำทุกปี	

ขั้นตอน/ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด	เอกสารอ้างอิง/บันทึก
แผนการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน หัวหน้าแผนกซ่อมไอน้ำ 1,2	แผนการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ประกอบ 2 แผนดังนี้ 1) กรณีหม้อไอน้ำต้องหยุดทำงานฉุกเฉิน	-

ประเด็นตัวอย่างการขัดข้อง หรือมีสิ่งผิดปกติ	สัญญาณเตือน	สาเหตุและการแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ที่ต้องรับรายงาน
1) น้ำป้อนไม่ต่อเนื่อง	มีเสียงเตือน	ถังเก็บน้ำป้อนเกือบ ต้องหยุดน้ำป้อนเข้าหม้อไอน้ำ ต้องแก้ไขให้เป็นปกติและตรวจสอบการทำงานปลอดภัยก่อนใช้งานต่อไป	ผู้ควบคุมหม้อน้ำ	หัวหน้าแผนกซ่อมบำรุง
2) รั่วซึม	-	ถ้าน้ำรั่วจากน้ำแข็ง ปิดไม่ทำงาน ต้องหยุดทันที หรือปิดวาล์วกันกลับน้ำจากถังน้ำป้อนเข้าหม้อไอน้ำ ให้หยุดการใช้งาน เพื่อป้องกันไม่ให้ประกอบกับต่อไปอีกครั้ง	ผู้ควบคุมหม้อน้ำ	หัวหน้าแผนกซ่อมบำรุง และ จป.วิชาชีพ
3) ระบบต่างๆ		ตัดการเชื่อมต่อไม่ทำงาน ต้องหยุดการใช้งาน เพื่อแก้ไขให้ปลอดภัยก่อนใช้งานครั้ง	ผู้ควบคุมหม้อน้ำ	หัวหน้าแผนกซ่อมบำรุง และ จป.วิชาชีพ
4) เกิดอัคคีภัยในบริเวณ โดยที่ยังอยู่ภายในสถานประกอบ	-	ให้หยุดการใช้และใช้ถังดับเพลิง ตรวจสอบและแก้ไขทันที และรีบแจ้งเตือนผู้ที่อยู่ในบริเวณ ถ้าไม่สามารถควบคุมได้ ให้ประกาศเตือนให้ทราบทั่วกัน	ผู้ควบคุมหม้อน้ำ	หัวหน้าแผนกซ่อมบำรุง
5) เกิดน้ำท่วมหม้อน้ำ		ให้หยุดทำงานทันที และต้องแจ้งเตือนให้ทราบถึงสาเหตุ ต้องเตรียมการเพื่อความปลอดภัย จากนั้นจึงปิดวาล์วหม้อน้ำ รอจนน้ำลดลงจนถึงระดับปกติ ทั้งนี้ต้องได้รับอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรม	ผู้ควบคุมหม้อน้ำ	หัวหน้าแผนกซ่อมบำรุง และ จป.วิชาชีพ
6) ความดันของไอน้ำสูงเกินกำหนดค่าสูงปกติ	-	แจ้งเตือนให้ทราบ ถ้าไม่สามารถลดได้ ต้องหยุดทำงาน ถ้าไม่สามารถลดได้ ต้องปิดวาล์วไอน้ำจากหม้อไอน้ำ	ผู้ควบคุมหม้อน้ำ	หัวหน้าแผนกซ่อมบำรุง
7) ระบบไฟฟ้าขัดข้องหรือมีปัญหา	-	ปรับแก้ไขให้เรียบร้อยและตรวจสอบการใช้งานให้เหมาะสม เพื่อให้ทำงานได้ตามปกติ	ผู้ควบคุมหม้อน้ำ	หัวหน้าแผนกซ่อมบำรุง
8) อุปกรณ์ชำรุดขณะทำงานเกี่ยวข้องในการทำงาน	-	ปิดหม้อน้ำ ทดสอบการทำงานที่ซ่อมแก้ไขให้เรียบร้อยก่อนใช้งานอีกครั้ง	ผู้ควบคุมหม้อน้ำ	หัวหน้าแผนกซ่อมบำรุง

ขั้นตอน/ ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด	เอกสารอ้างอิง/ บันทึก

1) กรณีหม้อไอน้ำระเบิดให้ใช้โครงสร้างเดียวกันกับ
โครงสร้างแผนป้องกันและป้องกันอัคคีภัย



ขั้นตอน/ ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด	เอกสารอ้างอิง/ บันทึก

ผู้รับผิดชอบในตำแหน่งต่างๆ ตามแผนปฏิบัติการ

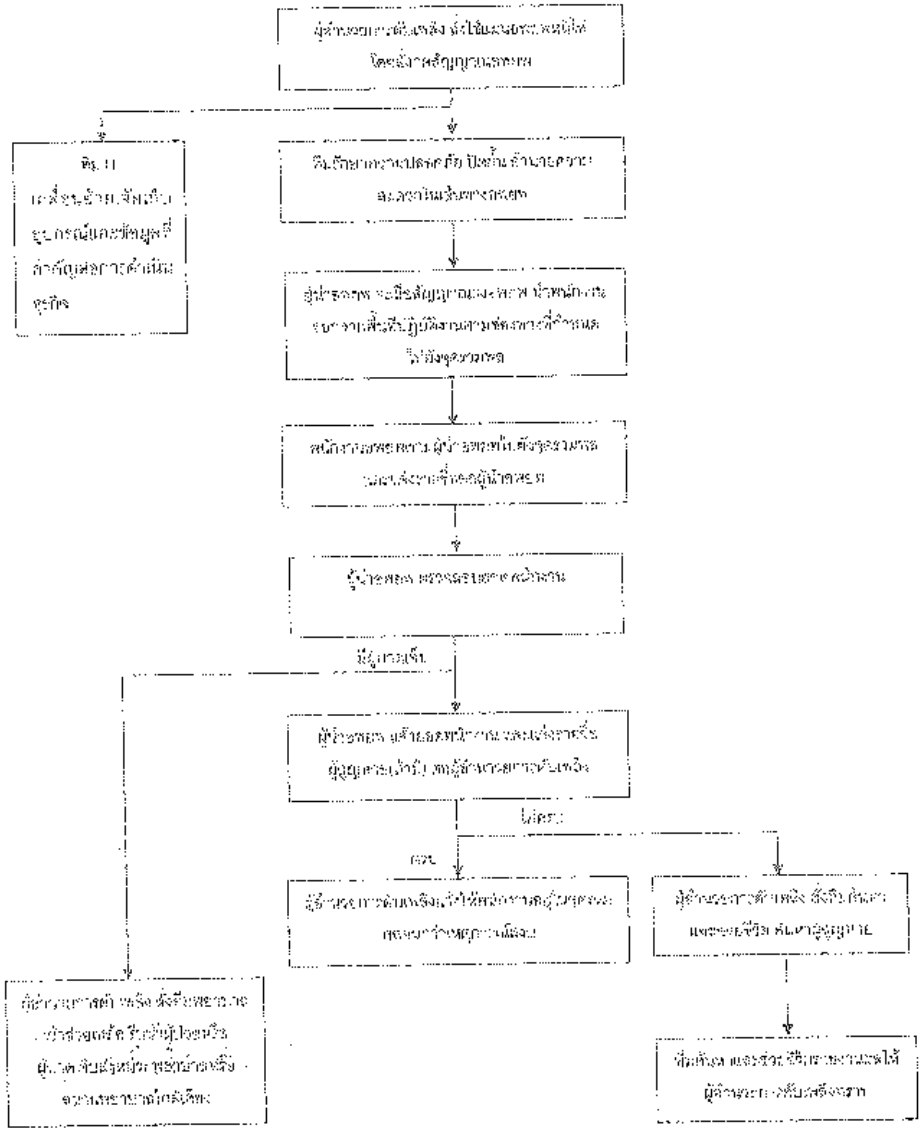
ตำแหน่ง	เวลาปกติ (วันธรรมดา) 08.00-17.00 น.	นอกเวลาปกติ (วันธรรมดา) 17.00-08.00 น.	วันหยุด 08.00-24.00-08.00
1. ผู้อำนวยการดับเพลิง			
2.ทีมไฟฟ้า			
3.ทีมดับเพลิง			
4.ทีมสื่อสารและประสานงาน			
5.ทีมรักษาความปลอดภัย			
6.ทีมค้นหา และช่วยชีวิต			
7.ทีมพยาบาล			
8.ทีม IT			
9 ศูนย์รถพยาบาล และสื่อสาร			
10.ทีมสื่อสาร และประสานงาน			

แผนอพยพหนีไฟ
ผู้อำนวยการจับเพลิง
ทีมรักษาความปลอดภัย
ผู้บำรุงพยาบาล
ทีมค้นหา และช่วยเหลือ
ทีมพยาบาล
พนักงานทุกคน

ให้ปฏิบัติตามระเบียบ ปฏิบัติ แผนป้องกันและระงับ
อัคคีภัย QP-022-14

แผนป้องกันและระงับ
อัคคีภัย QP-022-14

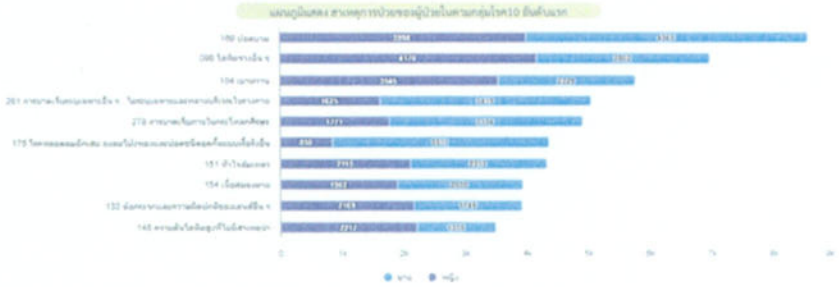
แผนผังขั้นตอนปฏิบัติ



ขั้นตอน	รายละเอียด	เอกสารอ้างอิง/
ผู้รับผิดชอบ		เวลา
แผนฟื้นฟูและบรรเทาทุกข์ ผู้จัดการทั่วไป หัวหน้าแผนก หัวหน้าแผนกบุคคล หัวหน้าแผนกธุรการ	- แผนฟื้นฟูและแผนบรรเทาทุกข์ จะดำเนินการภายหลังเหตุการณ์สำคัญเกิดโดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้ 1) ผู้จัดการทั่วไป ทำหน้าที่ การประสานกับหน่วยงานภายนอก 2) ผู้จัดการฝ่าย,หัวหน้าแผนก ทำหน้าที่ การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของหน่วยงานเพื่อให้สูงกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานโดยเร็วที่สุด 3) หัวหน้าแผนก มีหน้าที่ สำรวจความเสียหายในหน่วยงานจากเหตุการณ์ใหม่ 4) หัวหน้าแผนกบุคคล,แผนกธุรการ มีหน้าที่ การช่วยเหลือ ดูแลผู้ประสบภัย	-

ภาคผนวก ข-64

รายงานข้อมูลสถิติผู้ป่วย ปี 2568



ความเปลี่ยนข้อมูล

ชื่อกลุ่มวินิจฉัย	ชาย	หญิง	รวม
169 ปอดบวม	4,565	3,998	8,563
098 ไตติดเชื้อ ๆ	2,802	4,170	6,972
104 ท้องเสีย	2,229	3,545	5,774
281 การบาดเจ็บระบุเฉพาะอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายส่วนในร่างกาย	3,419	1,625	5,044
278 การบาดเจ็บภายในกระโหลกศีรษะ	3,136	1,771	4,907
175 โรคหลอดลมอักเสบ ระบุหรือไม่ว่าเฉียบพลันหรือเรื้อรังหรือไม่	3,511	850	4,361
151 ตับโรคอื่นๆ	2,213	2,113	4,326
154 เนื้อตายเน่าตาย	2,030	1,902	3,932
133 ข้อการอาเสบและความผิดปกติของเนื้อเยื่อ ๆ	1,745	2,169	3,914
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุนำ	1,275	2,217	3,492
รวม	26,925	24,360	51,285

ภาคผนวก ข-65

เอกสารสัดส่วนแรงงาน

ฐานข้อมูลภูมิลำเนาพนักงาน (จังหวัด)

ลำดับ	จังหวัด	จำนวน		สัดส่วน
1	อุดรธานี	1,176	คน	**86%**
2	ต่างจังหวัด	198	คน	**14%**
รวมฐานข้อมูลพนักงาน		**1,374**	**คน**	

ฐานข้อมูลภูมิลำเนา (อำเภอ) ของพนักงานที่อยู่ในจังหวัดอุดรธานี

ลำดับ	จังหวัด	จำนวน		สัดส่วน
1	อำเภอกุมภวาปี	828	คน	**70%**
2	อำเภออื่นๆ	348	คน	**30%**
รวมฐานข้อมูลพนักงาน		**1,176**	**คน**	